

Autor(ka): Karolína Kovačiková
Obor: PŘu-Chu-SZu
Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2022
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Fotosyntetická tvorba biomasy jako výukové téma na základní škole

Práce obsahuje 56 stran a cituje 44 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- ☒ výzkumná (V) ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P)
☐ výlučně rešeršní (R) ☐ jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☐	☒	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	☐	☐	☐	☐
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	☐	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☒	☐	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	☐	☐	☐	☐
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	☐	☐	☐	☐
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	☐	☐	☐	☐
	☐	☐	☐	☐

(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován ☐ ☐ ☐ ☐

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný ☐ ☐ ☐ ☐

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky ☒ ☐ ☐ ☐

(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru ☒ ☐ ☐ ☐

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací ☐ ☐ ☐ ☒

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů ☐ ☐ ☐ ☐

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni ☐ ☐ ☐ ☐

Cíle práce byly splněny ☐ ☐ ☐ ☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané ☒ ☐ ☐ ☐

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány ☐ ☒ ☐ ☐

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce ☐ ☒ ☐ ☐

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů ☐ ☐ ☒ ☐

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

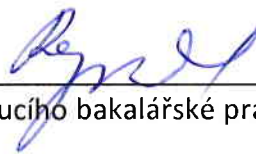
Autorka v průběhu zpracování odváděla velmi solidní práci jak v terénní části sběru dat, tak i v analýze zkoumaných učebnic. Oceňuji zejména pracovní nasazení při sběru dat v době pandemie. Velmi pozitivně hodnotím práci co do rozsahu a celkové snahy uvést maximum informací. Bohužel, práci na celkové úrovni ubírají některé drobnější nedostatky, jako jsou především: časté poněkud neobratné stylistické formulace, občasné gramatické a stylistické chyby, na jejichž odstranění se autorka snažila již v průběhu práce zapracovat, avšak ne vždy se to zcela podařilo. Dále se vyskytují zbytečné chyby v citacích - např. obr. č.1 – uvedená dvojice autorů Molnar a Pokorný, 2015 neodpovídá realitě ani zdroji uvedenému v seznamu literatury. Dále, i přesto, že v úvodu jsou jednoznačně uvedeny výzkumné otázky, postrádám jejich zodpovězení v závěru. Prosím proto autorku, aby odpovědi na výzkumné otázky, které v práci uvádí, u obhajoby doplnila.

Práce je postavená na solidním základě a proto věřím, že autorka se z těchto připomínek poučí při zpracování práce diplomové.

K autorce mám následující dotaz: V práci rozvádíte problematiku trvale udržitelného rozvoje. Jakou zjištěnou žákovskou mylnou představu týkající se biomasy či její fotosyntetické produkce považujete za nejproblematictější z hlediska trvale udržitelného rozvoje?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------