

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Pavlína FIALOVÁ**
Studijní program: **Management sociální práce v organizacích**
Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
Název diplomové práce: **Využití sociálních sítí pro komunikaci s klienty
zařízení poskytujících sociální služby**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: *Nejvyšší míra podobnosti 3%.*

Zdůvodnění shody: *shoda je v citovaných zdrojích/zákonech (odkazy na ně), dále v podobnosti tématu s jinými závěrečnými pracemi a v prohlášení ZSF JU.*

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto: -----

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část předkládané diplomové práce je zpracovaná přehledně a systematicky, autorka pečlivě propojila jednotlivé kapitoly, vždy měla na zřeteli problematiku nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Využila celkem 105 odborných zdrojů, se kterými pracovala v souladu s citační normou. Cíle práce a výzkumné otázky jsou stanoveny vhodně, stejně tak byla autorkou vybrána adekvátní metodologie. Výsledky výzkumu přinášejí zajímavý pohled na velmi aktuální problematiku, která rezonuje společností i v souvislosti s různými internetovými výzvami (internetové challenge), kterých se dnešní děti a mládež často bez rozmyslu účastní. Také poukazuje na rizika sebepoškozování či závislostního chování. Překážky on-line komunikace, které autorka uvedla, ukazují také na nutnost změn v řízení NZDM, tj. že vedoucí pracovníci jednotlivých organizací musí tuto problematiku zohledňovat v přípravě marketingových strategií organizace a také v personálním řízení. Diskuse je obsáhlá, autorka vhodně komparuje zjištěná data s odbornou literaturou. Autorka však mohla uvést více svůj osobní názor na problematiku, nicméně uvedla různé náměty, které by organizace mohly využít, což oceňuji. Celkově je práce dobrým informačním zdrojem k dané problematice jako pro odbornou, tak i laickou veřejnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. *Jaká osobní rizika přináší podle Vás používání sociálních sítí pracovníkům NZDM?*
2. *Kde Vy osobně vidíte hranici, kdy je možné v sociální práci využívat sociální sítě pro komunikaci s klienty a kdy by překročení této hranice mohlo mít na práci s klientem negativní dopad?*

Datum: 25. 8. 2022

Podpis vedoucího diplomové práce.....

