

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Kristýna Kubešová**

Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, PhD.

Katedra: Katedra sociální práce

Název bakalářské práce: *Genderové aspekty v sociální práci.*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce studentky Kubešové reflektuje téma genderových souvislostí/rozdílů, stereotypizace a vzorců, které se mohou objevit v rámci činnosti pracovníka v sociálních službách a mít vliv na jeho praxi a rozhodování. V teoretické části studentka vhodně nastavuje teoretická východiska směřující k cíli práce a podstatná pro část praktickou. Práce se sekundárními zdroji je velmi kvalitní a produktivní. Pro sběr primárních dat byla zvolena metoda dotazování, technika strukturovaného rozhovoru. Kvalita zpracování dat metodou trsů je výborná. V Diskusi jsou zpracovaná data logicky, věcně, v konfrontaci se sekundárními zdroji. Oceňuji, že nechybí vlastní názor, argumentačně podpořený. Práce jako celek směřuje k jasně stanovenému cíli a splňuje všechny podmínky k tomu, aby byla hodnocena jako výborná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

vzhledem k pravidelným konzultacím studentky otázku nekladu

Datum: 28. srpna 2014

Podpis vedoucí bakalářské práce.....