

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Čes. Budějovicích
Vysoká škola:
Slovanských jazyků a literatur
Katedra:
11. 8. 2016
Datum odevzdání posudku:

Bc. Lenka Dindová
Diplomant:
ČJ-OVn
Obor:
Vedoucí diplomové práce :
Mgr. Jana Skálová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dramatická tvorba V. Nezvala v kontextu 20. století

.....

(téma)

Autorka ve své diplomové práci řeší otázku do jaké míry a jakým způsobem se moderní umělecké směry, které tak výrazně ovlivnily Nezvalovu tvorbu básnickou i prozaickou, promítají i do jeho tvorby dramatické. Teoretickými východisky pro analýzu vybraných divadelních her se staly obecné principy dramatické tvorby, jak je postulovaly názory především Aristotela a G. Freytaga. Jsou zmiňovány také charakteristiky moderních uměleckých směrů. Trochu mne mrzí, že jejich obraz vychází z literatury vlastně školské, a ani Nezvalovy *Moderní básnické směry* nejsou a nemohou být onou odbornou analýzou, kterou bychom pro potřeby diplomové práce očekávali.

S povděkem kvituji, že autorka pominula Nezvalův životopis, pouze uvádí některé biografické detaily, které podle jejího názoru ovlivnily spisovatelův vztah k divadlu. V zásadní teoretické kapitole *Dramatická tvorba* se pak sl. Dindová věnuje charakteristice základních principů divadelní tvorby, škoda že víceméně pracuje s pojmy klasického dramatu a výrazněji se nevěnovala podobám moderního dramatu, popřípadě podobám alternativního divadla, protože to podle mne je cesta jak chápat V. Nezvala- dramatika.

Analýza vybraných dramat (Smrt v květnu, Depeše na kolečkách, Modrý jelen, Milenci z kiosku, Dnes ještě zapadá slunce nad Atlantidou ...) se snaží postihnout základní projevy moderních uměleckých směrů v jejich struktuře. Tady sl. Dindová zmiňuje některé zajímavé postřehy, které ale zůstávají ve stínu její zásadní koncepce, totiž ukázat jak Nezvalovy hry fungují podle aristotelovských dramatických pravidel. Např. hovoří o výrazném propojení textu a hudby, škoda jen že se tento motiv nestal základem její analýzy vybraných děl. Jen bych připomněla spolupráci básníka s E. F. Burianem, překlady operních libret a spolupráci s B. Martinů. Další zajímavý postřeh se týká jistě náznakovosti Nezvalova díla, to by ale

musela vysvětlit a dokumentovat konkrétními příklady. Diplomantka si všímá také toho, jak dramatik pracuje se symbolikou barev a se symbolikou jmen.

Jen na okraj:

Poetismus v *Depeši na kolečkách* je představen právě tím veselým chaosem, proudem obrazů, motivy cirkusu a exotiky. A nemá náhodou tento poetistický prvek pokračování v jedné z podob dnešního alternativního divadla?

Jen nesmyslnost dějové linie k přiřazení k surrealismu nestačí, ani metafory a uvolněná fantazie (str. 37, 38)

Pokud už vztahujeme obsah děl k soudobé společenské a politické situaci, pak hra *Dnes ještě zapadá slunce nad Atlantidou* opravdu reaguje na jednu z hrůzných událostí konce 2. světové války.

Diplomantka nezmínila žádnou z adaptací (Nový Figaro, Manon Lescaut, Schovávaná na schodech...), přestože je to v zadání její práce.

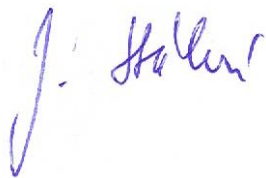
Nevím, zda poslední kapitola *Dramatické jednoty* a jejich aplikace na Nezvalova díla není nadbytečná, zda by tu nemělo být shrnuto to, co bylo tématem diplomové práce, tedy jak se moderní umělecké směry promítají v Nezvalově dramatickém díle, popřípadě co je typické pro Nezvalovu divadelní poetiku. Základní zjištění, že za všech okolností je V. Nezval především lyrikem, zůstalo nevysloveno.

Je mi líto, že na výsledný tvar diplomové práce jsem neměla vůbec žádný vliv.

Přes to všechno diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucí diplomové práce

Čes. Budějovicích

11. 8. 2016

V dne

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------