

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Bc. Nikola Erhartová

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální práce v postižené děti, dospělé a seniory

Oponentka bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.

Katedra: Katedra sociální práce

Název bakalářské práce: Očekávání žen / klientek odborného sociálního poradenství v jejich obtížné životní situaci.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce reflektuje téma odborného sociálního poradenství z pohledu žen / klientek. Teoretická část vychází z 49 relevantních pramenů, vykazuje dobrou orientaci v problému, kvalitně vymezuje základní termíny, s nimiž se dále pracuje při sběru dat primárních. Autorka má výborně zpracovanou metodickou část, pro sběr dat volí kvalitativní strategii technikou polostrukturovaného rozhovoru, což je správná volba. Analýza dat pomocí otevřeného kódování je provedena pečlivě a přináší zajímavé závěry. Dále kladně hodnotím schopnost diskutovat s literaturou a naměřenými daty a vyvozovat logické závěry. Tato bakalářská práce je vypracována skutečně výborně a domnívám se, že by bylo vhodné připravit ji k publikování. Drobná poznámka: Z formálního hlediska bych doporučila využití větného pasiva (snad s výjimkou kapitoly Diskuse či Úvod), jelikož se jedná o vědecký text. V praktické části bych vzhledem k charakteru šetření preferovala užití pojmu komunikační partner/ka či informant/ka oproti termínu respondent. Tyto drobnosti však rozhodně nesnižují kvalitu předloženého textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nekladu

Datum: 28. srpna 2015

Podpis oponentky bakalářské práce.....

