

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Analýza trhu nemovitostí - Hluboká nad Vltavou

Bakalářská práce a její zpracování:

Předložená bakalářská práce je výzkumného charakteru. Práce má klasické členění a obsahuje veškeré kapitoly, které jsou předepsané opatřením děkana, avšak v práci se vyskytovaly značné formální a gramatické chyby. Celkové zpracování je na průměrné úrovni. Student během zpracování práce nedostatečně komunikoval s vedoucí práce a nevěnoval patřičnou péči zpracování práce.

Použitá literatura:

Seznam použité literatury obsahuje průměrné množství použité literatury, k s ohledem na zvolené téma práce a teoretickou bázi studenta bakalářského stupně studia je seznam literatury nedostačující. Zejména bylo poukázáno na nevhodně volené zdroje.

Metodika:

Metodická část práce je zpracována průměrně, a to jak po obsahové, tak po formální a grafické stránce.

Výsledky práce:

Formálně byly výsledky v pořádku založené na vlastním výzkumu dané problematiky. Avšak závěry nebyly uspokojivé a interpretace byla značně nesrozumitelná.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována poměrně kvalitně, s vlastní mapovou a grafickou dokumentací.

Projev studenta:

Projev studenta byl plynulý avšak jazykově neodpovídající obhajobě bakalářské práce. Během obhajoby prezentoval především metodiku práce a výsledky studované problematiky.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Student odpověděl na otázky školitele a otázky oponenta bakalářské práce. Během zodpovídání dotazů se rozproudila diskuse, vzhledem k zásadním chybám v odpovědích studenta.

Rozprava k bakalářské práci:

V rámci rozpravy byly studentovi vytýkány nesprávně vyvozené závěry a nedostatečná péče a časová náročnost věnovaná na zpracování práce. V diskusi bylo poukázáno na značné množství chyb, nacházejících se v samotné práci i v rámci obhajoby.

Závěrečné stanovisko komise:

Práce byla ohodnocena vcelku kladně, studentovi byl vyčítán opakovaný výskyt chyb a nedostatečná péče věnovaná práci. Studentovi bylo doporučeno, aby v budoucím studiu věnoval více péče na zpracování a vyhodnocení práce. Komise se nakonec rozhodla pro hodnocení Dobře.

Body:

Klasifikace: Dobře

Datum obhajoby: 7. 6. 2022



předseda zkušební komise