

Vysoká škola:
Studijní obor:

PF JU, Ateliér arteterapie
Arteterapie

Autor/ka práce: Mgr. Jarmila Voběrková

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Evžen Perout

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Specifika užití arteterapie v pěstounské rodině.

Bakalářská práce zachovává obvyklou strukturu, je dělena na teoretickou a praktickou část. První část se vzhledem k tématu zabývá problematikou rodiny, jejími funkcemi a charakteristikami. Následně je zpracovávána problematika náhradní rodinné péče, opět jsou uvedeny základní formy, zmíněna je aktuální podoba legislativy v souvislosti s novelou občanského zákoníku.

Další část teoretické práce řeší psychologické aspekty biologického i náhradního rodičovství. Jistě zajímavá je otázka motivace, zvl. k druhému typu rodičovské péče. Složitost problematiky nakonec ukazuje i zkušenost z terapeutické praxe s konkrétní rodinou v praktické části práce. Specifika a rizikovost spojená s náhradní rodinnou péčí vedla autorku k tématu attachmentu, zde by bylo vhodné doplnění o další teoretické přístupy k problematice raného vývoje dítěte – prosím, jako součást prezentace bc. práce u obhajoby. Vzhledem ke zmínkám o prostředí a vazbách zvolené rodiny v praktické části bych si dovolil vnímat potřeby dítěte /str. 21/ ve struktuře bio-psycho-sociálně-spirituální. Lze zmínit jako doplňkové téma spirituální aspekt ontogeneze dítěte? – rovněž jako součást prezentace u obhajoby?

Pozornost v kapitole věnované arteterapii jako oboru je soustředěna na rodinnou formu arteterapie, zmíněna je Hanna Kwiatkovska, je možné více specifikovat podoby jejího přístupu a jmenovat ještě další představitele?

V úvodu praktické části je představena vybraná rodina, vzhledem k množství jednotlivých členů rodiny – biologických i osvojených – bych pro obhajobu doporučoval vypracování schématu či mapy vazeb, usnadní to pochopení konstelací a dějů, které jsou dále zmiňovány. Trochu postrádám včlenění vlastních synů a dcery matky Jarky, jistě v dynamice rodinných vazeb hrají významnou roli a podílejí se jejich vytváření?

Prezentovanou terapeutickou práci hodnotím jako úspěšnou, jen je škoda, že je více pozornosti věnováno diagnostickému hodnocení, méně je využito vlastního potenciálu terapeutického a výtvarného vedení. Např. u dětí se zmíněnou problematikou ADHD, deprivací, vývojového opoždění, regresu a traumat je třeba volit adekvátní výtvarné postupy a materiály, akvarel nemusí být vždy ideálním vyjadřovacím prostředkem. V případě ADHD je dokonce jeho použití kontraproduktivní. Zde spatřuji v práci rezervu, protože právě na tento typ činnosti jsou absolventi studia připravováni.

Vlastní diagnostické postřehy autorky považuji za odpovídající realitě zvoleného prostředí, jen u zkoušky barvové preference bych prosil o doložení konkrétními ukázkami u obhajoby, a to z důvodu pravděpodobného zkreslení v průběhu reprodukce pro přílohu bc. práce. Rovněž prosím o objasnění termínu „id pozice“, použit je i při interpretaci koláží.

U matky Jarky bych si dovolil vývojově vzniklou problematiku charakterizovat jako „rekapitulační komplex“, kdy se snaží mnohým opakováním pochopit vlastní zátěžové pozadí. Toto je významné i pro pochopení její motivace k pěstounskému přístupu a životnímu stylu. Prostřednictvím dětí se složitou osobní historií se snaží pochopit zmiňovaná vlastní selhání? Pravděpodobně se nakonec snaží nevědomě obhájit jako dobrá matka v očích již nežijícího vlastního otce a stát se tak alespoň dodatečně „perspektivní“ v jeho úhlu pohledu?

U otce Ondry souhlasím s uvedenými interpretacemi, jen bych byl opatrný a lehce nedůvěřivý v případě prohlášení, že má vyřešen odchod z řádového života. Domnívám se, že některé prvky v jeho chování mohou budit paradoxní dojem „budování kláštera“ jako formy úniku z emočně i provozně náročného rodinného prostředí?

U Lucky bych prosil o pozornost ve směru k výtvarné produkci, významná je poznámka o možném „porušování hranic“ v metafoře obrázku Karkulky /č.12/.

Vzhledem k zaměření práce v jejím závěru postrádám širší úvahu o vlivu a možnostech arteterapeuta vstupujícího do terénu pěstounských rodin. Přínos bych spatřoval v několika podobách:

a/ možnost náhledu na motivaci pro pěstounské páry samotné.

b/ zisk vhledu a objasnění dynamiky, konstelací a preferovaných vzorců jednání a chování v jednotlivých pěstounských rodinách.

c/ arteterapeutická intervence u jednotlivých dětí vzhledem ke specifitě jejich individuálních problémů a potřeb.

Po formální stránce lze práci vytknout nedůslednost v interpunkci.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16.7.2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------