

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Markéta Mašková
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	Bolesti Achillovy šlachy u vytrvalostních běžců ve věku od 15 do 30 let
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se zabývá problematikou bolestí Achillovy šlachy u vytrvalostních běžců. Teoretická část shrnuje současné anatomicko-fyziologické poznatky, diagnostiku a terapii. Výzkumná část konkrétním způsobem prezentuje prováděnou terapii u třech respondentů formou kazuistik. Výsledky terapie jsou sděleny přehledně a srozumitelně, oceňuji též účelnou a smysluplnou diskusi.

Práce je velmi zajímavá i z hlediska všeobecné diskuze o pozitivním vlivu zvýšené sportovní aktivity na fyzický stav jedince. Autorka v práci jasně dokládá časté zhoršení stavu u sportujících vytrvalostních běžců, především vinou nedostatečné prevence, strečinku apod. Vhodné posturální stabilizace, úprava svalových dysbalancí a pohybových stereotypů přitom mohou vhodným způsobem udržet zdravotní stav a podpořit (nebo i potencovat) pozitivní vliv sportovní aktivity na psychický stav jedince. Zde je právě nesmírně významná úloha fyzioterapeutů, jak zdůrazňuje autorka i v závěru diskuze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by podle Vašeho názoru měla vypadat základní instruktáž fyzioterapeuta začínajícímu běžci, který nemá žádnou předchozí sportovní zkušenost?

Datum: ...27. května 2012... Podpis oponenta bakalářské práce... 