

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Dana Polenová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Eliška Lukášová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika mezinárodní adopce dětí
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V předložené bakalářské práci studentka zpracovala téma týkající se mezinárodní adopce dětí. V teoretické části práce nás seznamuje se základní terminologií, právní úpravou a vybranými problémy, se kterými se potýká proces mezinárodní adopce dětí v České republice. Při koncipování této části práce studentka vycházela z řady dostupných literárních zdrojů. Kladně hodnotím práci se zahraniční literaturou. Některé bibliografické citace a odkazy na literární zdroje nejsou ale uvedeny dle platné citační normy. Teoretická část práce je rozsáhlá, a to na úkor části výzkumné. Pro výzkumnou část si studentka stanovila jeden hlavní cíl a jednu výzkumnou otázku. Výzkumná otázka však plně nekoresponduje s cílem práce. Pokud jde o operacionalizaci pojmů, ta se u výzkumné otázky neprovádí. V kapitole Metodika měla studentka detailněji charakterizovat výzkumné šetření. Není zde uvedeno, v jakém časovém horizontu šetření probíhalo. Z provedeného výzkumu je však zřejmé, že se orientuje v oblasti kvalitativního výzkumu. Výsledky výzkumu sumarizovala do jedné souhrnné tabulky, u které chybí stručný komentář. Kapitola Výsledky mohla být zpracována přehledněji za použití více tabulek. Přepisy rozhovorů mohly být uvedeny v přílohách. Přestože studentka v kapitole Diskuse diskutuje zjištěné výsledky s dostupnými literárními zdroji, mohla být tato část práce propracovanější. Závěr práce mohl být také propracovanější a doplněn o návrhy a doporučení pro praxi. V práci studentka používá celou řadu zkratk, ale seznam použitých zkratk, který by byl vhodným doplňkem pro lepší pochopení textu, však neuvádí. V bakalářské práci se objevují formulační nepřesnosti a formální nedostatky. Přes výše uvedené je však z textu práce zřejmé, že studentka zkoumané problematice dobře rozumí a orientuje se v ní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázku nepokládám.

Datum: 25. 8. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....