



Autor(ka): Aneta Goldfingerová
Obor: AJs-n-Přsn-SZsn
Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2023
Oponent diplomové práce: Ing. Mgr. Novák Matěj

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Výuka geologie v okolí ZŠ a MŠ Dubné

Práce obsahuje 57 stran textu, 9 strany příloh a cituje 81 literárních pramenů.

Diplomantka ve své práci vytvořila výukový program, který se zaměřuje na výuku geologie na ZŠ. Výukový program je navržen pro prostředí mimo školu, ale i pro výuku ve třídě. Pokud by jej učitelé využili ve výuce, představili by žákům učivo geologie hravou a zábavnou formou. Všechny aktivity jsou navrženy tak, aby žáci byli aktivními v průběhu celého edukačního procesu.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Text literárního přehledu lze dělit do tří částí. První část tvoří text o obci Dubné a informace o místní ZŠ a MŠ, kde autorka ověřovala svůj výukový program. Druhá část textu se věnuje období dospívání, psychosociálnímu vývoji, motivaci a aktivizačním metodám. Třetí část textu je souhrn učiva, z kterého autorka vycházela při tvorbě výukových aktivit. Literární přehled je čtivý, kapitoly na sebe logicky navazují a jako celek je velmi povedený.

Metodika vhodně popisuje celý proces vytváření výukového programu a jeho následného ověření.

V kapitole výsledků je dopodrobna popsán venkovní a vnitřní výukový program. Jednotlivé činnosti jsou pečlivě a velmi vhodně popsány. Výukový program je nápaditý a originální. Jeho nejpodstatnější částí jsou vnitřní a vnější geologické děje (str. 31 – 34). Je naprosto zjevné, že tyto aktivity žáky naprosto vtáhnou do výuky, pro učitele jsou na přípravu velmi jednoduché, lze je modifikovat a podle potřeb žáků snadno upravit na jiný stupeň bádání. Venkovní program má časovou dotaci 180 minut a vnitřní 95 – 110 minut. V běžné praxi by byl program rozdělen do několika vyučovacích hodin. Proto by bylo vhodné, kdyby se autorka práce zamyslela i nad tím, jak program poskládat do 45 minutových bloků, přičemž by bylo zapotřebí do nich zahrnout i čas na úklid (o tom, jak by vypadali žáci po zasažení bahenního tsunami nechci ani přemýšlet).

V diskuzi porovnává autorka svá tvrzení s pracemi jiných autorů, čímž naplnila podstatu diskuze. Hodnotí v ní svůj výukový program a zamýšlí se nad možnými změnami a úpravami. Druhá část diskuze shrnuje výsledky žáků v pre-testu a post-testu. V závěru práce autorka rekapituluje to nejpodstatnější.

Hodnocení formální stránky práce:

V předkládané kvalifikační práci na sebe jednotlivé kapitoly logicky navazují. Grafy jsou zpracovány jednotnou formou. Text obsahuje naprosté minimum gramatických chyb a věty jsou velmi dobře formulovány. Parafráze převzatých informací jsou řádně vyznačeny a je správně citováno jednotnou citační normou. Drobnou výtoku formální stránky práce může být

členění textu do 4 úrovní (v kapitole 2.7.7 by postačilo tučné vyznačení jednotlivých názvů).
Formální stránka splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce.

Závěr: Autorka napsala velmi kvalitní diplomovou práci. Vytvořený výukový program má oporu v literární rešerši a je složen z několika didakticky dobře uchopených činností. Autorka splnila vytyčený cíl práce a celkově splnila požadavky kladené na kvalifikační (diplomové) práce na katedře biologie Pedagogické fakulty JU. Proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak během výukového programu pracovaly jednotlivé skupiny? Jaká negativa skupinová práce může přinášet a jak by jim autorka předcházela?
- 2) Co autorka považuje za nejlepší činnost ve výukovém programu a proč?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

Novák Matěj v. r.

Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------