

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Iva Horatlíková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Šárka Koubová
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název diplomové práce:</i>	Dobrovolnictví v oblasti sociálních služeb v Táboře
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu dobrovolnictví ve městě Tábor. Teoretická část práce je velmi podrobně zpracována a obsahuje mnoho informací, v některých pasážích až nadbytek vzhledem k typu práce. Musím se ohradit proti výroku, že „dobrovolníci jsou levnou pracovní silou“ (např. na str. 49). Přestože autorka v Diskuzi uvádí, že by se na dobrovolníky mělo pohlížet komplexně, domnívám se, že se jedná o nevhodnou formulaci, která nepřispívá k budování pozitivního pohledu široké veřejnosti na dobrovolníky a dobrovolnictví.

V precizně zpracované empirické části je patrné osobní zaangažování autorky na zvoleném tématu. Kladně hodnotím také návrhy na konkrétní kroky v řešení této problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Domníváte se, že organizace v Táboře mají o dobrovolníky zájem?
- 2) Popište ve stručnosti Váš návrh na rozvoj dobrovolnictví v Táboře?

Datum: 31.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

