

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Martin Kůrka

Název práce: Online technologie při distanční výuce anglického jazyka

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 19.4.2022

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Dobiáš, Ph.D.

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	B
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	B
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

Práce popisuje velmi zajímavé a aktuální téma. Mapuje způsob využívání online výukových technologií v průběhu distanční výuky angličtiny na středních školách. Práce je zajímavě metodologicky navržena, kdy prvotní informace jsou získávány od studentů učitelství angličtiny. Následně byly realizovány rozhovory s učiteli angličtiny a jejich studenty. Díky tomu mohlo dojít k triangulaci výsledných dat. Analýza dat byla provedena otevřeným kódováním. Osobně v práci nejvíce oceňuji nástin procesu „učení se učit distančně“ u učitelů. Dále velmi oceňuji stručný a výstižný jazyk, jakým byla celá práce napsána.

Hlavní nedostatky práce:

Jedinou jazykovou výtka mám k označování učitelů na kterých byl výzkum realizován. Jsou nazýváni učitelkami, respondentkami, dotazovanými. Především v kapitole 6.2.4 „Seznámení žáků“ popisujícím, jak se žáci učili pracovat s používanými nástroji, je označování učitelů jako respondentky nebo dotazovaná, poněkud zavádějící. Celkově tato kapitola nemá vhodně zvolený název. Je také škoda, že uvádí pouze pohled učitelů. Pohled žáků, jak jim šlo osvojovat si nové digitální výukové nástroje zde již není zmíněn.

Teoretické části by pomohlo obsahové propojení jednotlivých kapitol. Překvapila mne citace Denzin a Lincoln (2005), protože ze svého osobního zkušenosti vím, jak složité je se k této knize dostat.

V kapitole 5. způsob řešení bohužel není uvedeno, jakým způsobem byly převedeny vzniklé kódy do zjištěných výsledků.

Práce se věnuje jednotlivým konkrétním aspektům distanční výuky, díky čemuž se poněkud vytrácí celostní pohled. Po pečlivém přečtení práce, například nedokáži odpovědět na otázku: Jak vypadala běžná, distančně odučená hodina angličtiny?

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

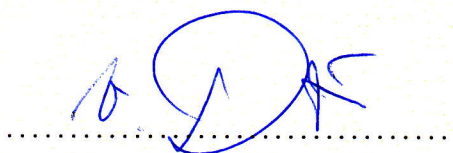
Prosím o doplnění celostního obrazu, tedy o popsání běžné, distančně odučené hodiny angličtiny.

Prosím o informaci, jak se dostat k handbook Denzin a Lincoln z roku 2005.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: B velmi dobře

Místo, datum: České Budějovice, 18.5.2022



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)