



Posudek bakalářské práce

Název: *Souvislosti mezi svědomím a utrpením: pokus o základní vyjasnění*

Autor: *Jana Kaliánová, DiS*

Téma, které si studentka vybrala, považuji pro bakalářskou práci v oblasti pedagogiky volného času za příliš ambiciózní. Zpracování tak náročného tématu totiž předpokládá poměrně hluboké znalosti v oblasti filosofie a etiky. Z tohoto hlediska je potřeba ocenit odvahu autorky, jakož i její úsilí, které vynaložila, aby se vyrovnala s tímto tématem.

Struktura práce je smysluplná, formální stránka nevykazuje nedostatky, vnější vzhled práce je rovněž bez chyby. Rozpaky budí především jazyková stránka. Na jedné straně je třeba ocenit výjimečnou schopnost autorky přesně vyjádřit někdy i velmi složité myšlenkové procesy. Na druhé straně je práce plná překlepů a gramatických chyb, takže vyvolává dojem, že neproběhla jazyková korektura. Také některá vyjádření nejsou (laikovi) zcela jasná. Kromě toho se vyskytují formulace, které nejsou v odborné literatuře standardní (profesor Jankovský, doktor Matoušek).

Po stránce obsahové je třeba práci posuzovat diferencovaně. Za nejprínosnější považuji stručně a srozumitelně formulovaný závěr práce (s. 33-36). U úvodních kapitol vymezujících základní pojmy považuji za nedostatek volbu základního pramene, kterým je kniha Jiřího Jankovského *Etika pro pomáhající profese*. Tato kniha je spíše učebnicí pro sociální pracovníky než specializovaným pojednáním filosofických témat, jako je *svědomí a/nebo utrpení*. Kapitulu věnovanou svědomí považuji za dobře zpracovanou. Naproti tomu téma utrpení je pojednáno málo holisticky, ale spíše jen spirituálně.

Mnohem vyšší úroveň mají kapitoly věnované Janu Patočkovi a jeho dílu. Autorce se vynikajícím způsobem podařilo vyjádřit vztah svědomí a utrpení v Patočkově životě a díle.

Celkově považuji bakalářskou práci Jany Kaliánové za ukázkou kvalitní reflexe vztahu svědomí a utrpení na příkladu přístupu českého filosofa Patočky, který zaplatil životem za věrnost svému svědomí. Proto předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou velmi dobře (2).

V Českých Budějovicích dne 16. května 2022

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce