



Posudek oponenta práce

Název práce: Volná čas jedince s omezenou hybností

Autor práce: Bc. Nikola Pecharová

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracovala: Mgr. et Mgr. Markéta Daňkovská, Ph.D.

Datum: 09. 05. 2023

Formální a jazyková stránka:

Práce je psaná odborným jazykem. V některých pasážích se vyskytují gramatické chyby nebo překlepy. Občas se v práci setkávám s chybnou gramatikou vět. Práce s citacemi není vždy odpovídající typu práce (např.: strana 9, kapitola Zdraví, neuvádí žádný zdroj). Některé kapitoly nejsou dostatečně uvedeny, jsou pouze jakousi definicí. Autorka ve své práci pracuje s dostatečným množstvím odborné literatury, která obsahově odpovídá zvolenému tématu.

Obsahová stránka:

Práce je standardně členěna do dvou částí, a to teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje tři kapitoly, které se zabývají vymezením pojmů, volným časem a zdravotním postižením. Kapitola vymezení pojmů by zasloužila hlubší propracování, je to pouze výčet definic, které nejsou nijak obsahově provázané. Další dvě kapitoly jsou zpracovány kvalitně.

Praktická část popisuje případovou studii jednoho respondenta. Autorka práce zvolila metodu získávání dat pomocí dvou rozhovorů. Dle mého názoru by bylo vhodné doplnit práci o další metody, pro získání hlubšího povědomí o dané problematice (úvaha respondenta, pozorování, ...). Autorka se snažila případovou studii obohatit o rozhovory s vedlejšími aktéry. Výsledky z šetření jsou v praktické části popsány systematicky a srozumitelně.



Diskuse by měla dle mého názoru více propojovat zjištěné informace s teoretickým podkladem práce, tato propojenost mi zde chybí. Oceňuji, že autorka zmiňuje limity této práce.

Závěrem:

Práci hodnotím jako přínosnou a aktuální. Teoretická část je zpracována standardně odpovídající formou tomuto typu práce. Praktická část měla dobrý záměr, bohužel ne tak úspěšnou realizaci. Autorka uskutečnila případovou studii realizovanou pouze pomocí dvou rozhovorů s ústředním aktérem, doplněnou o dva rozhovory s vedlejšími aktéry. Tato volba mi nepřipadá dostačující a zasloužila by lepšího zpracování. I přes tato úskalí autorka práce dochází k cenným závěrům, které vyvracejí i předsudky samotné autorky, jak sama v práci zmiňuje.

Práce splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. V případě standardního průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **velmi dobře**.