

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *Vladimír Opluštil*
Studijní obor: *Radiologický asistent*
Vedoucí bakalářské práce: *doc. RNDr. Přemysl Zárkoudný, CSc.*
Katedra: *Radiologie a toxikologie*
Název bakalářské práce: *Statistické čtení CTA plic z hlediska vývoje počtu a závislosti na věku a pohlaví v okrese Kroměříž 2006-2010*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- ☒ 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - ☒ 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - ☒ 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - ☒ 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- ☒ 1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je dobrým příkladem aplikace metod deskriptivní a matematické statistiky v oblasti medicínské problematiky. Autor dokázal nejen dobře popsat odbornou část výzkumu (CTA plic), ale současně zdůraznil statistické vlastnosti, jejichž prozkoumání může být užitečné pro management příslušné nemocnice a vodítkem pro nemocnice další. K dokreslení získaných výsledků použil výpočty momentových parametrů zkoumaného statistického souboru, základem se stalo použití dvou metod matematické statistiky – testování neparametrických hypotéz a regresní analýza. Dvě základní hypotézy práce po popisu současného stavu účinně rozdělil na 6 navazujících hypotéz – jen u dvou hypotéz použil při ověřování jen metody deskriptivní statistiky, u zbývajících hypotéz sahá autor při ověřování k χ^2 testu, dobře shody a k lineární regresní analýze. I když se autor zmiňuje o analýze reziduí při výběru lineární regresní analýzy, není analýza reziduí konkrétně uložena. Lze se domnívat, že u bakalářské práce to nehraje významnou roli.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. S jakou hodnotou reziduálního rozptylu je spojena volná nejvhodnější regresní funkce? Jak je reziduální rozptyl definován?

2. Jaké lze vyvodit důsledky ze zjištění, že nárůst negativních nálezů embolizace je za půl roku 9x větší než nárůst počtu pozitivních nálezů?

Datum: 9.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Marek Záhradský