

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Jan Škarka**

Vysoká škola: ***Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích***

Katedra: ***tělesné výchovy a sportu***

Aprobace: ***Z – TV (2. st. ZŠ)***

Datum odevzdání posudku: ***11. 5. 20007***

Oponent diplomové práce:
Doc. Dr. Emil Řepka, CSc

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Historie a současnost vývoje technických prvků a doplňků horského kola

Téma práce je velmi aktuální. Rekreační cyklistika, zvláště na horských a trekingových kolech se těší velkému zájmu české veřejnosti. Autor se ve své obsáhlé práci zabývá vývojem jednotlivých technických prvků. Zpracování vychází z recentních zdrojů má 86 stran a 118 příloh.

V úvodu práce je s nadhledem prezentováno zdůvodnění a význam tématu. Z prvních kapitol práce oceňuji zejména hlavu 3 „Horské kolo – obecná problematika“. V této pasáži diplomant přehledným a uceleným způsobem představuje čtenáři významné mezníky ve vývoji cyklistiky, historii a části horského kola. Celý text je podpořen citacemi a poznámkami. Aktuálnost údajů dokresluje velké množství odkazů z www. V bibliografickém seznamu je uvedena relevantní literatura včetně cizojazyčné. Poznámky pod čarou (150) někdy text trochu komplikují a v celé řadě případů by mohly být jeho součástí. Názornost podporuje 118 již zmíněných příloh. Jednotlivé z nich by měly být označeny spíše jako obrázky a vloženy přímo do textu (viz příloha 14 – 118). Je to však otázka diskutabilní. Záleží na přístupu autora. Podstata a naplnění cíle práce je v kapitole o vývoji technických prvků (s. 25 – 61). Zabývá se jednotlivými komponenty rámu, převodového systému, pedál, odpružení, brzdami, představci, hlavovým složením, sedlem, sedlovkou, a koly. Má vysloveně technický charakter a jakoby se vzdaluje podstatě kinantropologie (nauka pohybu člověka). Výrazový slovník (s. 65 – 77) je pro čtenáře téměř nutností. Zpracování diplomové úkolu doplňuje také značný seznam citací. Závěr přináší doporučení pro cyklistickou veřejnost, která jsou fundovaná a prakticky využitelná.

K formálnímu zpracování mám drobné připomínky: chybí souhlas s půjčováním v knihovnických službách a zveřejnění na www univerzity, názvy obrázku se uvádí pod objektem (fotografií), nelze používat znak univerzity, některé odkazy nejsou zcela v souladu s formou a normou používanou v kinantropologii. Opravitelné nedostatky doporučuji

odstranit. Autor prokázal značnou orientaci v problému v obecném i specifickém (technickém) přístupu k cyklistice. Zpracování je zdařilé. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Cyklistika v zájmové struktuře pohybové aktivity české mládeže.
2. Využití cyklistiky v tělesné výchově na základní škole.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

výborně

doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc., v.r.

.....

podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne: 21. 5. 2007

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------