

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza LINHOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rozvodovost – dopad na rodinu a děti mladšího školního věku
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce akcentuje velmi citlivé téma, které se týká dopadů rozvodu na rodinu včetně dětí. Autorka se zaměřila na rodiny, jejichž součástí jsou děti mladšího školního věku. Oceňuji autorčinu odvahu ke zpracování takto náročného a na získání primárních dat citlivého tématu. Mohu konstatovat, že tento fakt autorka vyřešila adekvátním způsobem, a to tak, že využila pomoci sociálních pracovníků z oddělení sociálně právní ochrany dětí. Tento postup hodnotím pozitivně. Teoretický diskurz je zastoupen první kapitolou, která disponuje odpovídajícími tématy v kontextu řešené problematiky a je zpracován na základě názorové syntézy a komparace odborníků, kteří se tématem rodiny zabývají. Předložené bakalářské práci nelze nic vytknout. Metodický postup, výsledky a diskusní část jsou zpracovány odpovídajícím způsobem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkala se autorka při sběru primárních dat s gendrově nekorektním jednáním sociálních pracovníků?

Datum: 22. května 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....