

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání

Formy regionální kooperace z pohledu podpory produkce

Vedoucí bakalářské práce

Ing. Kamil Pícha, Ph.D.

Autor

Zuzana Houdková

2010

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Zuzana Houdková

Studijní program: B 6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název tématu: Formy regionální kooperace z pohledu podpory produkce

Anglicky: Forms of Regional Co-operation in the Light of the Promotion of Production

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce: Analýza vybrané formy regionální kooperace a vymezení jejího potenciálu v oblasti podpory místní produkce.

Metodický postup:

- 1) Studium odborné literatury
- 2) Příprava a realizace výzkumu
- 3) Zhodnocení výsledků
- 4) Závěry a doporučení

Rámcová osnova:

1. Úvod 2. Cíl a metodika 3. Literární rešerše 4. Analýza a syntéza poznatků z vlastního zkoumání. 5. Závěr. 6. Seznam literatury. 7. Přílohy

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah průvodní zprávy: 30 – 40 stran

Seznam odborné literatury:

ČEPELKA, O. Místní partnerství a rozvoj venkova: (příprava na iniciativu LEADER). Liberec: Omega, 2004. ISBN 80-902376-5-7

DISMAN, M. Jak se vyrábí sociologická znalost. Praha: Karolinum, 2005.

KOTLER, P., KELLER, K.L. Marketing Management. Praha: Grada Publishing 2007, ISBN 978-80-247-1359-5

KOZEL, R. Moderní marketingový výzkum. Praha: Grada, 2006.

Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, MZe ČR, Praha, duben 2006

Pravidla programu Leader ČR. Ministerstvo zemědělství ČR, 2007

Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, MZe ČR, VÚZE Praha, Praha, květen 2007

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Kamil Pícha, Ph.D.

Konzultant:

Datum zadání bakalářské práce: 15.2.2009

Termín odevzdání bakalářské práce: 15.4.2010

L.S.

Ing. Kamil Pícha, Ph.D.
Vedoucí katedry

Prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.
Děkanka

V Českých Budějovicích dne 15.2.2009

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Formy regionální kooperace z pohledu podpory produkce“ vypracovala samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b Zákona č. 111/1998 Sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách

V Českých Budějovicích dne 28. 4. 2010

Zuzana Houdková

Poděkování

Především děkuji mému vedoucímu práce **Ing. Kamilu Píchovi, Ph.D.**, který mi vždy ochotně pomohl a konzultoval se mnou veškeré dotazy týkající se mé bakalářské práce. Dále děkuji manažerce MAS Střední Povltaví **Bc. Kláře Kolářové**, která mi poskytla potřebné informace o místní akční skupině. A všem, kteří mi pomáhali při mé práci.

Obsah

1 Úvod	8
2 Literární rešerše.....	9
2.1 Základní pojmy	9
2.2 Kooperace	10
2.2.1 Cíl kooperace.....	10
2.3 O partnerství.....	10
2.4 Program rozvoje venkova	11
2.5 Osa IV. LEADER.....	12
2.5.1 SWOT analýza osy IV.....	13
2.5.2 Program LEADER	14
2.5.3 Historie LEADER	14
2.5.4 Vývoj programu LEADER.....	15
2.5.5 Charakteristika iniciativy LEADER pro rozvoj venkova.....	15
2.5.6 Cíl programu LEADER ČR	16
2.5.7 Dlouhodobé důsledky uplatnění metody LEADER	17
2.6 MAS	17
2.6.1 Místní partnerství	17
2.6.2 Právní forma MAS	18
2.6.3 Podmínky a výběrová kritéria pro poskytnutí podpory MAS	19
2.6.4 Finanční zdroje MAS	19
2.6.5 Úspěšnost, vyspělost, rozvinutost MAS.....	20
2.6.6 Národní síť MAS České republiky.....	21
2.6.6.1 Orgány NS MAS ČR.....	22
2.7 Marketingový výzkum	23
2.7.1 Proces	24
2.7.2 Zdroje dat	24
2.7.3 Metody	25
2.7.4 Nástroje	25

3 Cíle a metodika	27
3.1 Cíl	27
3.2 Metodika	27
3.2.1 Zpracování teoretické části	27
3.2.2 Příprava výzkumu	27
3.3 Stanovení hypotéz	28
4 Analýza a syntéza poznatků z vlastního zkoumání	29
4.1 Místní akční skupina Střední Povltaví	29
4.1.1 Základní údaje o MAS SP	29
4.1.2 Situační analýza	29
4.1.3 Území Místní akční skupiny	31
4.1.4 Členové MAS Střední Povltaví	32
4.1.5 Organizační struktura MAS SP	34
4.1.6 Cíle MAS SP	36
4.1.7 SWOT analýza	36
4.1.7.1 Přednosti	36
4.1.7.2 Zápory	37
4.1.7.3 Příležitosti	37
4.1.7.4 Hrozby	38
4.1.8 Majetek a hospodaření MAS SP	39
4.1.9 Zajímavosti z rozhovoru v MAS SP	39
4.1.10 Realizované projekty	40
4.1.10.1 LEADER ČR 2007	40
4.1.10.2 Stezka Z Týna na Onen Svět	44
4.1.10.3 Značení regionálních výrobků na Prácheňsku	45
4.1.10.4 Jihočeský krajský příspěvkový program	45
4.1.10.5 Spolupráce MAS se SOM	46
4.1.11 Žádosti pro rok 2010	46

4.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření	47
4.2.1 Dotazníky pro podnikatele – členy místních akčních skupin	47
4.2.2 Dotazníky pro podnikatele	52
5 Závěr	59
6 Summary	61
7 Seznam literatury	63
8 Použité zkratky	65
9 Seznam tabulek, obrázků a grafů	66
9.1 Tabulky	66
9.2 Obrázky	66
9.3 Grafy	66
10 Seznam příloh	68
11 Přílohy	69

1 Úvod

Název tématu bakalářské práce zní - Formy regionální kooperace z pohledu podpory produkce. Hlavním cílem je analýza vybrané formy regionální kooperace a vymezení jejího potenciálu v oblasti podpory místní produkce.

Pro praktickou část jsem zvolila Místní akční skupinu Střední Povltaví (MAS SP), která se nachází v regionu Milevsko. Zprvu jsem se trochu obávala reakce zástupců MAS SP. Budou ochotni mi poskytnout potřebné informace a zodpovědět mé otázky? Po prvním setkání s manažerkou MAS slečnou Bc. Klárou Kolářovou jsem pochopila, že mé obavy byly naprosto zbytečné. A musím říci, že zpracování praktické části pro mne bylo to nejzajímavější a nejvíce mne to bavilo. Při zjišťování informací mezi podnikateli jsem se setkala s různými reakcemi. Převážně jsem byla mile překvapena ochotou všech. Každý, koho jsem požádala o pomoc nebo vyplnění dotazníku, mi ochotně poradil a vyplnil. Mnoho lidí, obcí, podnikatelů nemá v místní akční skupiny důvěru a ptají se, jak jim vlastně taková malá nedávno vzniklá organizace může pomoci? Co jim dá? I na tyto otázky jsem se snažila ve své práci najít odpověď.

Podle mého názoru slabá ekonomická situace venkovských obcí a potřeba vzájemně si pomáhat vede k navazování spolupráce obcí v rámci venkovských území a ke vzniku místních partnerství, která na venkově působí. MAS mají velký podíl a snahu vedoucí k sociálnímu a hospodářskému rozvoji určité venkovské oblasti, k podpoře místních podnikatelů.

Pro mne to byla zajímavá zkušenost, protože na projektu o takovém rozsahu jsem zatím ještě nepracovala. Doufám, že má práce bude mít nějaký přínos nejen pro mne, ale třeba i pro Místní akční skupinu Střední Povltaví.

2 Literární rešerše

2.1 Základní pojmy

KOOPERACE

Za kooperaci lze označit spolupráci podniků (firem), které si ponechávají plnou hospodářskou i právní samostatnost, ale sdružují se k provedení určitých operací. Tato sdružování se realizují na smluvním základě. (SYNEK, M., 2007)

PARTNERSTVÍ

Partnerstvím se dnes označuje skoro každá situace, kdy se dají dohromady dva či více subjekty a společně něco řeší, podnikají, připravují. I když někdy by se hodily výrazy jiné – spolupráce, smluvní vztah, dlouhodobé konzultace, někdy dokonce klientelismus a poskytování vzájemných služeb. (ČEPELKA, O., 2004)

LEADER

Liason entre les actions de développement économique rural (Vazby mezi akcemi hospodářského rozvoje venkova). Program Leader je především zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, posílení ekonomického potenciálu a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví venkova, spolu s posílením řídicích a administrativních schopností na venkově. (PROVAZNÍKOVÁ, R., 2007)

PREPARE

Předvstupní partnerství pro evropský venkov (Pre-Accession Partnerships for Rural Europe). Jejím posláním je rozvoj občanské společnosti na venkově, především v nových členských zemích. (MZe ČR, 2007)

MAS – místní akční skupina

Místní akční skupiny (z anglického Local Action Group – „LAG“), je základním nástrojem metody LEADER. Ta je tvořena místními aktéry na principu partnerství soukromé a veřejné sféry (PELCL, P., 2008)

EAFRD

EAFRD (European Agricultural Fund for Rural Development) je anglická zkratka Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, ze kterého je Evropským společenstvím poskytována finanční podpora pro rozvoj venkova. (MZe ČR, 2007)

2.2 Kooperace

S pojmem kooperace úzce souvisí sdružování podniků. Sdružení podniků vzniká spojením dosud právně a hospodářsky samostatných podniků do větších hospodářských celků, aniž se musí odstranit právní samostatnost podniků při rozhodování. Pro kooperace je charakteristická dobrovolná spolupráce, podniky zůstávají zpravidla právně a hospodářsky samostatné, a to v těch oblastech, které jsou smluvně dohodnuty. (HESKOVÁ, M., 2005)

Kooperaci lze chápat jako speciální formu mezipodnikové spolupráce, která spočívá především v propojení jednotlivých organizačních forem se stoupající intenzitou. (HESKOVÁ, M., 2005)

2.2.1 Cíle kooperace

Podle HESKOVÉ (2005) jsou cíle kooperace různé v závislosti na vymezených oblastech. Mohou být spojeny například s národními či regionálními trhy nebo strategiemi s mezinárodní a globální orientací.

2.3 O partnerství

V jakém smyslu přidává partnerství k činnosti partnerů a k jejich výsledkům hodnotu, která by jinak nevznikla? Touto otázkou se zabývá i Oldřich ČEPELKA (2004) ve své publikaci

- Spoluprací se partneři obohacují tým, že narůstají jejich vlastní kapacity, např. zkušenosti a dovednosti, znalosti, elán, příjmy apod.

- Členství v něm posiluje samotný celek, přispívá ke vzniku silnějšího a sebevědomějšího subjektu (např. s jedním zájemcem nemusí kraj jednat tak rychle, vážně a účinně, jako se sdružením subjektů, které má silnější vnímanou pozici, lepší image).
- Partnerstvím vznikají výsledky, kterých by izolovaní partneři sami nedosáhli.

To je dobře vidět na programu LEADER. V něm může místní sdružení občanů získat grant jen tehdy, stane-li se před tím součástí většího místního partnerství. Partnerství typu LEADER může fungovat jednoduše jen tehdy, je-li výhodné pro členy, dostatečně dlouhodobé, založené na společných cílech (tzv. strategii) a sdílející efektivní způsoby spolupráce. (ČEPELKA, O., 2004)

2.4 Program rozvoje venkova v ČR

Program rozvoje venkova (PRV) České republiky na období 2007 - 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova. Dotace z PRV jsou spolufinancovány z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) a ze státního rozpočtu. Opatření Programu rozvoje venkova přispějí k naplňování cílů Lisabonské strategie ve všech jejích oblastech (MZe ČR, 2007):

- Společnost založená na znalostech
- Vnitřní trh a podnikatelské prostředí
- Trh práce
- Udržitelný rozvoj

PRV je realizován prostřednictvím čtyř prioritních os a jejich priorit (Pravidla - LEADER ČR, 2009):

1. Osa I

Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

Priorita:

- Biologická rozmanitost, zachování a rozvoj zemědělských a lesnických systémů s vysokou přírodní hodnotou a tradičních zemědělských krajín

- Ochrana vody a půdy
- Zmírňování klimatických změn (MZe ČR, 2007)

2. Osa II

Zlepšování životního prostředí a krajiny

Priorita:

- Biologická rozmanitost, zachování a rozvoj zemědělských a lesnických systémů s vysokou
- přírodní hodnotou a tradičních zemědělských krajin
- Ochrana vody a půdy
- Zmírňování klimatických změn (Priorita Os, 2009)

3. Osa III

Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova

Priorita:

- Tvorba pracovních příležitostí a podpora využívání OZE (obnovitelné zdroje energie)
- Podmínky růstu a kvalita života na venkově
- Vzdělávání (MZe ČR, 2007)

4. Osa IV

Leader

Priorita:

- Zlepšení řízení a mobilizace přirozeného vnitřního rozvojového potenciálu venkova (Priorita Os, 2009)

2.5 Osa IV. Leader

- Činnost místních akčních skupin

- Realizace místních rozvojových strategií k dosažení cílů kterékoliv ze tří tematických os
- Mezuregionální a mezinárodní spolupráce

Pro rozvoj venkova jsou zvláště dobrou metodou principy LEADER, které povzbuzují místní potenciál spojením různých subjektů, které ve venkovském prostoru působí. Místní akční skupiny, využívající principu Leaderu vhodně doplňují místní samosprávu. (MZe ČR, 2007)

2.5.1 SWOT analýza osy IV

Tabulka 1

Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
1. aktivita regionálního Managementu v krajích, tradice spolupráce obcí	1. nedostatečně rozvinuté partnerské vztahy zúčastněných subjektů	1. rostoucí zájem o metodu Leader ve venkovských obcích	1. legislativní bariéry
2. zkušenosti s metodou Leader	2. nedostatečně osvojené participační metody spolupráce	2. podpora metody Leader ze strany EU	2. nedůvěra k místním Organizacím (organizačním složkám státu)
3. dovednosti s přípravou a realizací místních rozvojových strategií	3. absence vlastních prostředků místních akčních skupin	3. možnost využití zkušeností s metodou Leader ve starých členských státech	3. růst vnitřních periferií regionů (s výskytem více nepříznivých sociálně ekonomických charakteristik současně)
4. silná vůle na venkově vzájemně si pomáhat	4. málo navázaných vztahů mezi mikroregiony v ČR nebo se zahraničím, absence sítí	4. šíření nejlepších příkladů prostřednictvím celostátní sítě pro rozvoj venkova a napojení na evropskou síť	4. problematika zajištění finančních zdrojů na dofinancování projektů Leader
5. rozvinutý spolkový život		5. možnost využití poradenství a budování schopností	
6. zkušenosti se zapojováním zemědělců do metody Leader			

Zdroj: (MZe ČR, 2007)

2.5.2 Program LEADER

Pro stručnost zde LEADER nazývám programem, ačkoliv jeho původní označení je „iniciativa Evropských společenství“.

V každém konkrétním území by vlády měly partnersky spolupracovat s místní správou a se soukromou a neziskovou sférou. V mnoha zemích však pro takovou integraci a tento druh partnerství chybí tradice. Proto bylo nezbytné, aby EU zahájila program LEADER, který dokázal vyprovokovat aktivity členských států. (ČEPELKA, O., 2004)

V ČR je Leader velmi dynamicky rostoucím hnutím, které v krátké době obsáhlo většinu území ČR, svým vlivem nepřímo působí ve většině místních samospráv a vzbuzuje rozsáhlá očekávání, zejména jako možný nositel finančních prostředků do venkovských regionů. Ekonomicky vzato, je Leader – jakožto součást Programu rozvoje venkova ČR – především nástrojem k financování některých potřeb regionů specifickým, leaderovským způsobem, a jako takový vytváří běžnou konkurenční situaci, neboť MAS v něm fakticky soupeří o omezené zdroje. Je to i ze sociologického hlediska velmi zvláštní situace, neboť nedílnou součástí metody Leader je jak známo spolupráce mezi MAS. (ČEPELKA, O., 2008)

2.5.3 Historie LEADER

Leader je v Evropské unii skutečností již od r. 1991. V některých zemích (např. Finsko, Španělsko) byl doplněn národními programy. Postupně do roku 2000 využilo metodu Leader více jak 1000 MAS v 15 zemích EU. V dosavadním programu LEADER+ bylo podporováno 893 MAS a v řadě zemí se jeho vliv na rozvoj venkova hodnotí jako mimořádný. (ČEPELKA, O., 2008)

Historie v ČR

Metoda Leader pronikla i do České republiky a postupně se zde uchytila. V roce **1999** došlo k prvnímu setkání českých zástupců s partnery z jiných zemí na téma Leader a zároveň se zástupci ČR účastnili založení mezinárodní sítě PREPARE. V roce **2001** vznikla první publikace o Leaderu a v roce **2002** začaly vznikat první MAS. Další rok,

tedy v roce **2003** se uskutečnilo setkání v regionech a celostátní konference v Praze – potřeba podpory MAS z mimovládních pozic. Dále proběhla evropská konference k SAPARDu v Pardubicích. V roce **2004** byl zahájen národní program LEADER ČR a o rok později byl LEADER+ jako součást OP „Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství“. V prosinci bylo evidováno 79 MAS. V březnu roku **2006** bylo evidováno 123 MAS. Dochází k rozvoji národní sítě MAS. V roce **2007** „inventura“ aktivních MAS. Národní síť MAS má 83 členů a zvolila své orgány, dokončují se přípravy programových dokumentů pro program rozvoje venkova - PRV. (ČEPELKA, O., 2008)

2.5.4 Vývoj programu LEADER

Leader I (1991-1993)

- Mobilizace a oživení, diagnóza a strategie, místní partnerství, obchodní plány, nestandardní akce, globální přínos, důraz na tvorbu kapacit, učení.

Leader II (1994-1999)

- Inovační akce, vyrovnané partnerství, spolupráce a tvorba sítí, identifikace klíčových funkcí, zapojení na regionální úrovni, hodnocení, důraz na vytvoření pracovních míst, boom v počtu MAS.

Leader + (2000-2006)

- Tématické přístupy, životní prostředí a otázky kvality života, technologická změna, kulturní dědictví, důraz na trvale udržitelný rozvoj.

Zapojení přístupu Leader (2007-2013)

Aplikace programu Leader v rámci 3 os, zejména pro diverzifikaci, Evropská síť za hranicemi programu Leader. (Saraceno)

2.5.5 Charakteristika iniciativy LEADER pro rozvoj venkova

1. **místní partnerství** a z něj vytvořená skupina pro místní akce
2. **společná strategie rozvoje:** územně integrovaná, mezisektorová a tématicky jednotně zaměřená

3. **přístup „zdola nahoru“**, iniciativa vychází přímo z regionu - zapojení partnerů a veřejnosti
4. **integrovaný postup**: plánování a využívání veřejných a soukromých zdrojů, společné projekty
5. **decentralizované rozhodování o financování projektů** jednotlivých místních žadatelů a jejich řízení „vlastními silami“
6. **inovativnost** v řešení: důraz na aktivity, které jsou v daném území nové a rozvojové
7. **spolupráce**: uvnitř MAS, mezi MAS v rámci jedné země a mezi MAS z různých zemí Evropy
8. **účast a práce v sítích**, tj. volné sdružování MAS do asociací a sítí

ČEPELKA (2004) ve své publikaci uvádí, že program LEADER je jednou z iniciativ Evropské unie financovaných ze strukturálních fondů. LEADER je určen k financování projektů místních neziskových i komerčních subjektů ve venkovských oblastech, účelem je oživit aktivity v regionu, podpořit místní ekonomiku, služby, kulturní a společenský život atd. společným postupem. Je vhodný pro území s 10 - 100 (spíše 20-70) tis. obyvateli, které má svoji místní rozvojovou strategii.

2.5.6 Cíl Programu LEADER ČR

Cílem Programu je podněcovat a podporovat inovační zavádění a realizaci investic zamýšlených v rámci místních strategií, tvorbu originálních integrovaných strategií rozvoje venkovských mikroregionů a aktéry na místní úrovni k úvahám a záměrům využití potenciálů jejich území v dlouhodobější perspektivě. Zaměřuje se především na nové formy zlepšování kvality života ve venkovských oblastech, posílení ekonomického prostředí a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví. Celkovým cílem je zlepšení organizačních schopností venkovských mikroregionů. (Pravidla – LEADER ČR, 2009)

2.5.7 Dlouhodobé důsledky uplatnění metody LEADER

- zlepšení spolupráce aktivních subjektů v obcích
- posílení místní demokracie
- integrovaný rozvoj venkova
- větší zapojení soukromého kapitálu do rozvoje obcí
- společný postup subjektů soukromé a veřejné sféry
- lepší využití specifík venkovských regionů
- zeslabuje centralizovaný, administrativní a paušální přístup k regionům

2.6 MAS

Místní akční skupiny sdružují zástupce samospráv a dalších a dalších veřejných institucí, podnikatele a nestátní neziskové organizace. Není však ojedinělým a přitom velmi pozitivním jevem, že členy MAS jsou také aktivní občané. Společně formulují svoje strategie rozvoje a ty se pak pomocí podpory místních projektů a realizací vlastních aktivit snaží naplňovat. Místní akční skupiny se tak v současné době stávají důležitými aktéry na poli rozvoje venkovského prostoru. (PELCL, P., 2008)

Projekty v rámci schválené strategie vybírá a realizaci místní rozvojové strategie řídí skupina pro místní akce (MAS), nikoliv svazek obcí, krajský úřad, státní agentura apod. (ČEPELKA, O., 2004)

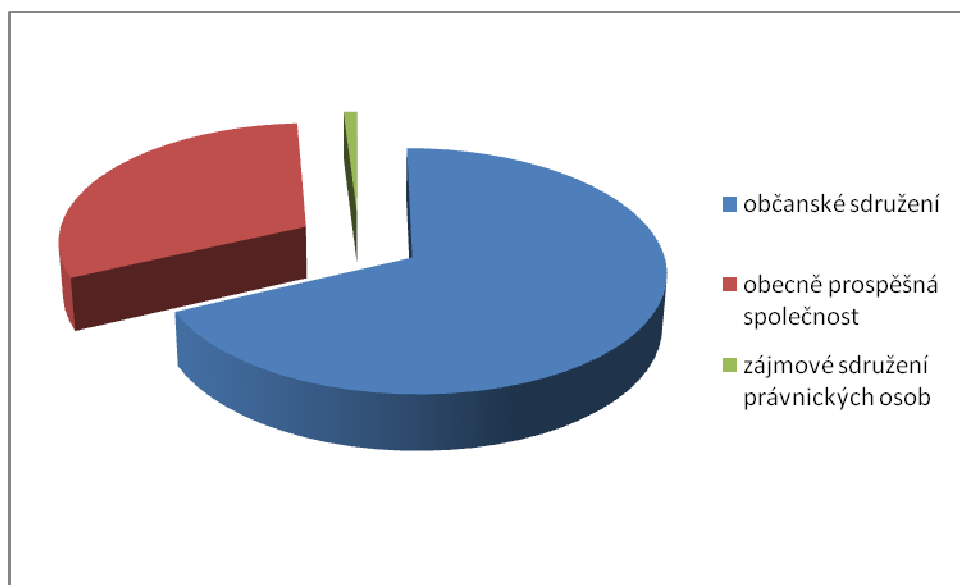
2.6.1 Místní partnerství

Místní, a zvláště mezisektorová partnerství veřejného zájmu jsou výrazem dlouhodobé, vzájemně výhodné spolupráce místních subjektů (organizací i občanů) se společným a veřejně prospěšným cílem. Samozřejmě nejsou objevem posledních let ani vynálezem Evropské unie. V ČR však vznikají velmi pomalu a s obtížemi (ČEPELKA, O., 2004)

2.6.2 Právní forma MAS

Místní akční skupina musí mít právní subjektivitu. Přestože PELCL (2008) ve své publikaci uvádí tři právní formy MAS, dodává, že zvolená právní forma by neměla mít vliv na efektivitu konání dané MAS, poskytuje základní přehled možných právních forem jako:

- občanské sdružení (o.s.)
- obecně prospěšná společnost (o.p.s.)
- zájmové sdružení právnických osob (z.s.p.o.)



Zdroj: ČEPELKA, O., 2008

Právní subjektivita místní akční skupiny

Místní akční skupina Leader – obecně prospěšná společnost podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů, občanské sdružení podle zákona č.83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, zájmové sdružení právnických osob podle § 20, písm. f) zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Místní akční skupinou nemůže být obchodní společnost, občanské sdružení podle § 829 zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, svazek obcí. (MZe ČR, 2007)

2.6.3 Podmínky a výběrová kritéria pro poskytnutí podpory místní akční skupině

- místní akční skupinu tvoří vhodné partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni, ve které se na rozhodovací úrovni účastní minimálně 50 % zástupců soukromé sféry
- místní akční skupina má povinné orgány, schopné spravovat veřejné prostředky a zajišťovat činnost partnerství pro realizaci Strategického plánu Leader: manažer místní akční skupiny, výběrová komise (funkční období členů výběrové komise je maximálně tříleté), orgán pro přípravu Strategického plánu a dozor nad jeho realizací (např. programový výbor), účetní,
- oblast, na niž se vztahuje Strategický plán Leader, musí být ucelená a nabízet dostatečné kritické množství lidských, finančních a hospodářských zdrojů na podporu udržitelné strategie rozvoje,
- členové místní akční skupiny musí mít na území působnosti MAS trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu, nebo být pro toto území místně příslušní,
- místní akční skupina předloží kvalitní Strategický plán Leader na období 2007 – 2013 podle závazné osnovy
- místní akční skupina může pro své způsobilé (přijatelné) výdaje použít pouze jeden zdroj financování Evropské unie. (MZe ČR, 2007)

2.6.4 Finanční zdroje v MAS

Finanční prostředky na činnost MAS a naplňování její strategie lze získat z dotací (i mimo programy LEADER) a realizací komerční činnosti. Některé aktivity mohou být také financovány prostřednictvím sponzorů.

MAS jako právnická osoba může podávat žádosti o dotace do libovolných programů podpory, kde je způsobilým (tj. oprávněným) žadatelem. MAS nemusí být

vždy žadatelem o podporu, může se do projektu zapojit jako partner. Druhou variantou, jak získat prostředky na činnost je provozování komerčních aktivit.

Pro realizaci vlastních projektů a komerční činnosti by měla být v MAS vyčleněna přiměřená kapacita, aby jimi nebyla ohrožena administrace programů LEADER. (PELCL, P., 2008)

Finanční role MAS – role zprostředkovatele dotací pro místní žadatele – je sice hlavní a zpočátku převažující, ale nikoliv jediná. MAS mohou, měly by a v některých případech v ČR již také působí jako regionální rozvojové agentury: pro místní subjekty vyhledávají finanční zdroje, školí je, pomáhají jim s přípravou projektových žádostí, propojují jejich záměry do integrovaných celků a koordinují tak úsilí obcí, podnikatelů a neziskových organizací na svém území. (ČEPELKA, O., 2008)

Kategorie příjemců podpory

Příjemcem podpory je Ministerstvo zemědělství, odbor řídicí orgán EAFRD, a Státní zemědělský intervenční fond – akreditovaná platební agentura. (MZe ČR, 2007)

2.6.5 Úspěšnost, vyspělost, rozvinutost MAS

Jak se pozná, která MAS je úspěšná?

- daří se jí dosahovat hlavní cíle (ty se týkají celkového rozvoje regionu a jsou obsaženy např. ve stanovách),
- má dostatečné zdroje (nejen finanční!) pro naplňování svého poslání,
- je v ní dobrá atmosféra, všichni „jsou rádi, že jsou uvnitř...“

Jak se pozná, která MAS je vyspělá, dostatečně rozvinutá (takže může řádně využívat dotace z veřejných zdrojů)?

- pracuje jako úspěšný malý nebo střední podnik – podobně racionálně a efektivně,
- stará se o to, aby pro budoucí použití měla stále dostatečné zdroje (kapacity),

- má vyvinuté fungující procedury, které jsou potřebné pro řádné využívání veřejných prostředků (ČEPELKA, O., 2008)

2.6.6 Národní síť Místních akčních skupin České republiky

Národní síť Místních akčních skupin České republiky, o.s. (NS MAS ČR) bylo založeno začátkem dubna roku 2007, samotná síť vznikla ale již mnohem dříve, v listopadu roku 2005, jako neformální seskupení místních akčních skupin pod názvem Národní síť rozvoje venkova (NSRV). Cílem NS MAS ČR je především podporovat činnost místních akčních skupin, rozvíjet jejich vzájemnou spolupráci a přenos zkušeností. Činnost sítě je řízena třináctičlenným Výborem, který tvoří volení zástupci místních akčních skupin z jednotlivých krajů. NS MAS ČR, o.s. je partnerem pro spolupráci s dalšími institucemi, jejichž činnost se dotýká rozvoje venkova. (NS MAS ČR, 2009)

Posláním NS MAS ČR podle STANOV NS MAS ČR (2009) je především:

- sdružovat fyzické a právnické osoby, členy MAS
- reprezentovat a zastupovat MAS- na národní úrovni vůči vládním institucím, na mezinárodní úrovni vůči organizacím a subjektům pracujícím v intencích Iniciativy Leadera a vůči ostatním partnerům, institucím a úřadům apod.
- spolupracovat a komunikovat - s kraji a jejich krajskými úřady, s organizacemi zabývajícími se rozvojem venkova, s finančními ústavy, na mezinárodní úrovni s příslušnými institucemi EU, mezinárodními institucemi zabývajícími se problematikou venkova a metodou LEADER,
- propagovat a medializovat - vůči sdělovacím prostředkům, vlastními aktivitami.

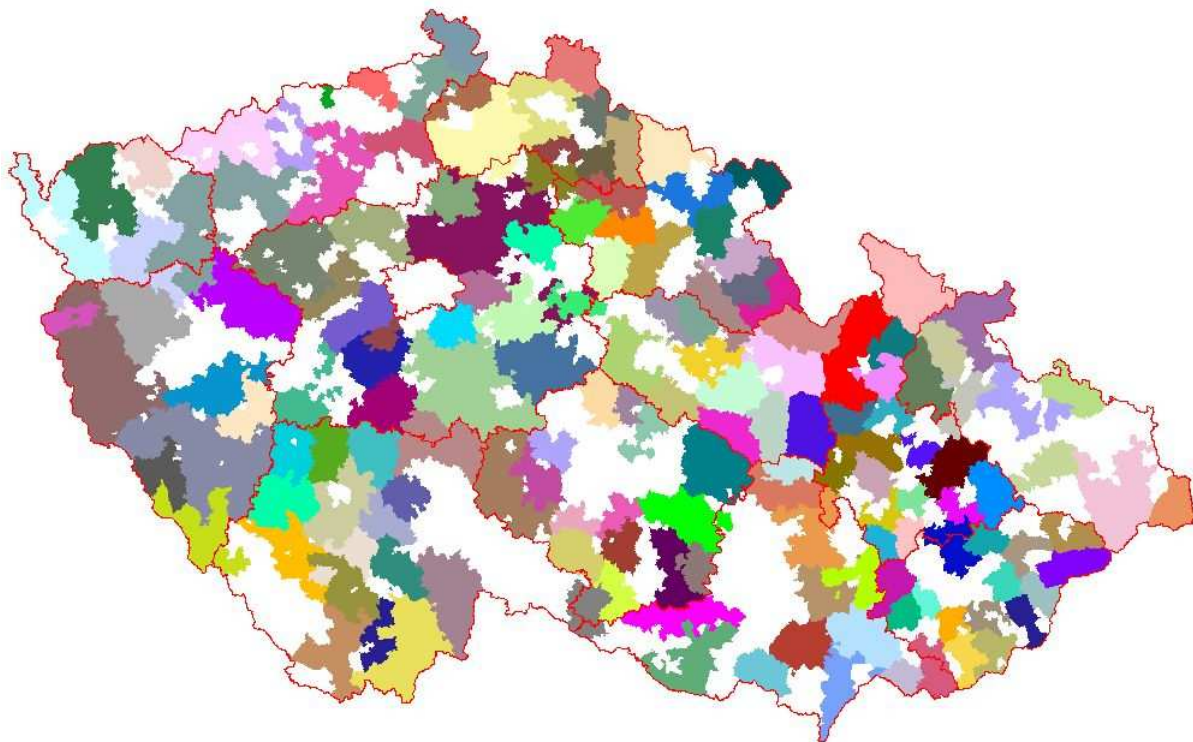
Hlavní úkoly NS MAS ČR

- zastupovat a prosazovat oprávněné zájmy MAS na úrovni Řídícího orgánu EAFRD, MZe ČR a vůči dalším subjektům, které jsou aktéry v rozvoji venkova nebo na něj mají návaznost.
- zastupovat venkovské hnutí v Evropské asociaci LEADER pro rozvoj venkova - ELARD a v dalších podobných uskupeních,
- každoročně pořádat národní konferenci MAS,
- vytvářet prostředí pro spolupráci a vzájemnou pomoc, sdílení zkušeností MAS a příkladů dobré praxe,
- podporovat a rozvíjet spolupráci a partnerství obyvatel venkova a zemědělců,
- vytvářet podmínky pro veřejnou správu ke vzdělávání úředníků veřejné správy pro aplikaci rozvoje zdola na principech integrovaného mezisektorového partnerství (metoda LEADER) a vytvářet podmínky pro rozvoj občanské společnosti,
- dávat podněty svým partnerům pro zaměření odborné činnosti a dalších činností pro rozvoj venkova,
- spolupracovat s dalšími aktéry působícími ve venkovském prostoru,
- propagovat činnost MAS. (STANOVY NS MAS ČR, 2009)

2.6.7 Orgány NS MAS ČR

1. Valná hromada NS MAS ČR - nejvyšší orgán NS MAS ČR
2. Výbor NS MAS ČR - je statutárním a výkonným orgánem NS MAS ČR, který za svou činnost odpovídá Valné hromadě
3. Kontrolní komise (STANOVY NS MAS ČR, 2009)

Obrázek 1: mikroregiony MAS v ČR



Zdroj: Národní síť MAS

2.7 Marketingový výzkum

Definice marketingového výzkumu se ve většině literatury shoduje. Vybrala jsem definici podle KOTLERA (2007). Marketingový výzkum je systematické plánování, shromažďování, analyzování a hlášení údajů a zjištění jejich důležitosti pro specifickou marketingovou situaci, před níž se ocitla firma.

2.7.1 Proces

Efektivní marketingový výzkum sestává ze šesti kroků, jak je ukázáno na obr. 2

Obrázek 2: Proces marketingového výzkumu



2.7.2 Zdroje dat

Výzkumník může sbírat sekundární data, primární data nebo oboje. **Sekundární data** jsou shromážděná k jinému účelu a již někde existují. **Primární data** jsou nově shromážděná data ke specifickému účelu nebo pro specifický výzkum. KOTLER (1995)

2.7.3 Metody

Primární data lze získat pěti hlavními způsoby:

1. Výzkum pozorováním - jde o metodu, kde podstatným znakem je, že poznáváme skutečnost na základě smyslového vnímání
2. Výzkum prostřednictvím focus Group – nebo také sledovaná skupina, je shromáždění šesti až deseti lidí, kteří jsou pečlivě vybíráni na základě konkrétních demografických, psychologických nebo jiných zřetelů, aby společně diskutovali o různých tématech společného zájmu.
3. Výzkum dotazováním - podstatou dotazovacích technik je pokládání otázek respondentům s cílem získat potřebné údaje k řešení výzkumného úkolu. Podle způsobu kontaktu s dotazovaným rozlišujeme dotazování osobní, písemné, telefonické a elektronické
4. Data o chování zákazníků – zákazníci po sobě nechávají stopy svým nákupním chováním. Tyto údaje se snímají z obchodů, při nákupech z katalogů a registrací v databázích zákazníků
5. Experimentální výzkum – účelem experimentálního výzkumu je zachytit vztahy příčin a následků vyřazením konkurujících si vysvětlením pozorovaných nálezů (Metody MV)

2.7.4 Nástroje

Marketingoví výzkumníci mají na výběr ze tří hlavních nástrojů ke sběru primárních dat:

1. Experiment a tržní testování

Experiment – výzkumný přístup, kdy manipulujeme s jednou proměnnou a sledujeme její vliv na jinou proměnnou

Tržní testování – testování nového produktu nebo části marketingového mixu z a použití experimentu MV

2. Dotazníky – dotazník sestává ze souboru otázek, dávaných respondentům. Díky své flexibilitě je daleko nejběžnějším nástrojem, který se při sbírání dat používá. Dotazníky je třeba před aplikací ve velkém měřítku pečlivě sestavit, vyzkoušet a doladit. Při přípravě dotazníku musí výzkumník pozorně volit otázky y jejich formu, slovní podobu a sled. Forma otázek může ovlivnit odpovědi. Způsoby dotazování:

- Dotazování tváří v tvář
- Telefonické dotazování
- Písemné dotazování
- Online dotazování

3. Pozorování – proces systematického zaznamenávání případů nebo vzorů chování bez komunikace se zúčastněným. Výzkumník zaznamenává skutečné jednání a chování osobně, nebo prostřednictvím různých elektronických přístrojů. Používá se zejména pro získání informací, které jejich nositel nemůže nebo nechce poskytnout. KOTLER (2007)

3 Cíle a metodika

3.1 Cíl

Hlavním cílem mojí práce je analýza vybrané formy regionální kooperace a vymezení jejího potenciálu v oblasti podpory místní produkce.

Vedlejším cílem je zjistit, zda mají podnikatelé v mikroregionu zájem o členství v MAS a pokud ne, tak proč?

Zaměřila jsem se na Místní akční skupinu Střední Povltaví. Cílem bylo provést dotazníkové šetření jak se členy místní akční skupiny, ale i nečleny, kteří v regionu podnikají. Dále uskutečnit rozhovor s představiteli MAS a zjistit problémy, se kterými se potýkají jak místní podnikatelé, tak samotná MAS Střední Povltaví.

3.2 Metodika práce

3.2.1 Zpracování teoretické části

Nejprve jsem zpracovala teoretickou část, abych získala co nejvíce informací k podniknutí vlastního zkoumání a správnému stanovení hypotéz. Vyhledala jsem si odbornou literaturu, kde jsem zjistila základní pojmy, hlubší informace o programu LEADER, místních akčních skupinách a technice marketingového výzkumu. Použila jsem jak internetové zdroje, tak i literaturu, převážně z knihovny Jihočeské univerzity. Materiály i některé důležité informace jsem se také dozvěděla přímo u zástupců MAS Střední Povltaví.

3.2.2 Příprava výzkumu

Výzkum je zaměřen na Místní akční skupinu Střední Povltaví o. s. nacházející se v mikroregionu Milevsko v Jihočeském kraji. Pro zjištění základních dat jsem zvolila **strukturovaný rozhovor** přímo v MAS Střední Povltaví. Pro výzkum podnikatelského sektoru jsem použila dva **dotazníky**, pro podnikatele – členy MAS a nečleny MAS.

Strukturovaný rozhovor byl zásadní částí výzkumu. Dozvěděla jsem se potřebné informace o MAS Střední Povltaví, charakteristiku MAS (vznik, zakladatelské obce, organizační strukturu, hlavní představitele,...), realizované projekty, propagaci pro veřejnost, SWOT analýzu a další. Při rozhovoru jsem získala i dostatek materiálů, sekundárních dat, ze kterých jsem později čerpala. MAS Střední Povltaví má velice dobře zpracovány webové stránky, ze kterých jsem také získala potřebné informace.

Druhou částí výzkumu bylo dotazníkové šetření. Pomocí manažerky MAS, Bc. Kolářové jsem oslovila členy místní akční skupiny. Dotazníky byly rozeslány e-mailem, nebylo možné obeslat všechny podnikatele, protože neměli e-mailové adresy, proto jsem zvolila i osobní, telefonní rozhovor. Dotazníky pro podnikatele - nečleny MAS, jsem rozesílala sama. Nejdříve jsem opět využila e-mailových adres, které jsem převážně získala pomocí internetu. Nepředpokládala jsem velkou návratnost, proto jsem uskutečnila i osobní, popřípadě telefonní rozhovor.

3.3 Stanovení hypotéz

Budu chtít ověřit následující hypotézy:

Členství v MAS Střední Povltaví splnilo očekávání jejích členů.

Podnikatelé, nečlenové Místní akční skupiny, znají MAS působící v jejich regionu.

4 Analýza a syntéza poznatků z vlastního zkoumání

Má bakalářská práce je zaměřena na Místní akční skupinu Střední Povltaví, o. s. Důvod, proč jsem zvolila tuto MAS, je velice jednoduchý. Region Milevsko velice dobře znám a zajímá mne dění v něm. Potřebné informace ke zpracování tohoto bodu, jsem získala rozhovorem s manažerkou MAS SP, Bc. Klárou Kolářovou, která mi také velice ochotně poskytla dostatek materiálu, abych se o MAS SP dověděla co nejvíce.

4.1 Místní akční skupina Střední Povltaví

4.1.1 Základní údaje o MAS SP

Název: Místní akční skupina Střední Povltaví, o. s.

Zkratka: MAS SP

Sídlo: MAS SP: Kovářov 63, 398 55 Kovářov

Působnost: Správní obvod obce s rozšířenou působností Milevsko

Místní akční skupina Střední Povltaví **je právnickou osobou – občanským sdružením.**

Místní akční skupina Střední Povltaví vznikla 5. září 2005 v hospůdce Na Radnici v Kovářově za účelem posílení rozvoje venkova ve Středním Povltaví (území Svazku obcí Milevsko) jako občanské sdružení. Je institucionální formou místního partnerství.



4.1.2 Situační analýza

Oblast působnosti MAS Střední Povltaví zaujímá území mikroregionu Milevsko. Ten je částí bývalého okresu Písek. Je to geograficky, ekonomicky a sociálně homogenní území sdružené ve Svazku obcí Milevsko (SOM). Svazek má nyní 25 členských obcí. Dříve bylo ve svazku všech 26 obcí mikroregionu, ale povystoupení Kostelce nad Vltavou se počet snížil. Protože je Svazek členem MAS, vystoupil tím pádem Kostelec i z MAS. Zatím se zpátky do MAS vrátit nechce. Region se rozkládá na ploše 385 km², žije zde necelých 19 tisíc obyvatel.

Obrázek 3: Poloha MAS SP



Zdroj: <http://www.masstrednipovltavi.cz>

Střední Povltaví leží na severovýchodním okraji Jihočeského kraje, je vzdálen vzdušnou čarou cca 80 km od Prahy, 60 km od Českých Budějovic, 25 km od Písku a 20 km od Tábora. Z hlediska nadřazené sídelní struktury se tento region nachází v jistém „vakuu“, a to vzhledem k relativně velké vzdálenosti vyšších center osídlení od svého území. Proto se o neregionální vliv na dané území do jisté míry dělí Písek s Tábořem a současně se značně zvýrazňuje centrální úloha města Milevska. Krajina je kopcovitá, výše položená, více než polovina území byla v průběhu vývoje přeměněna na zemědělskou půdu.

4.1.3 Území Místní akční skupiny

Na území MAS SP se nachází 25 obcí

Obrázek 4: Území MAS

Zdroj: <http://www.masstrednipovltavi.cz>

Bernartice

Borovany

Božetice

Branice

Hrazany

Hřejkovice

Chyšky

Jetětice

Jickovice

Kovářov

Křižanov

Kučer

Květov

Milevsko

Okrouhlá

Osek

Přeborov

Přestěnice

Sepekov

Stehlovice

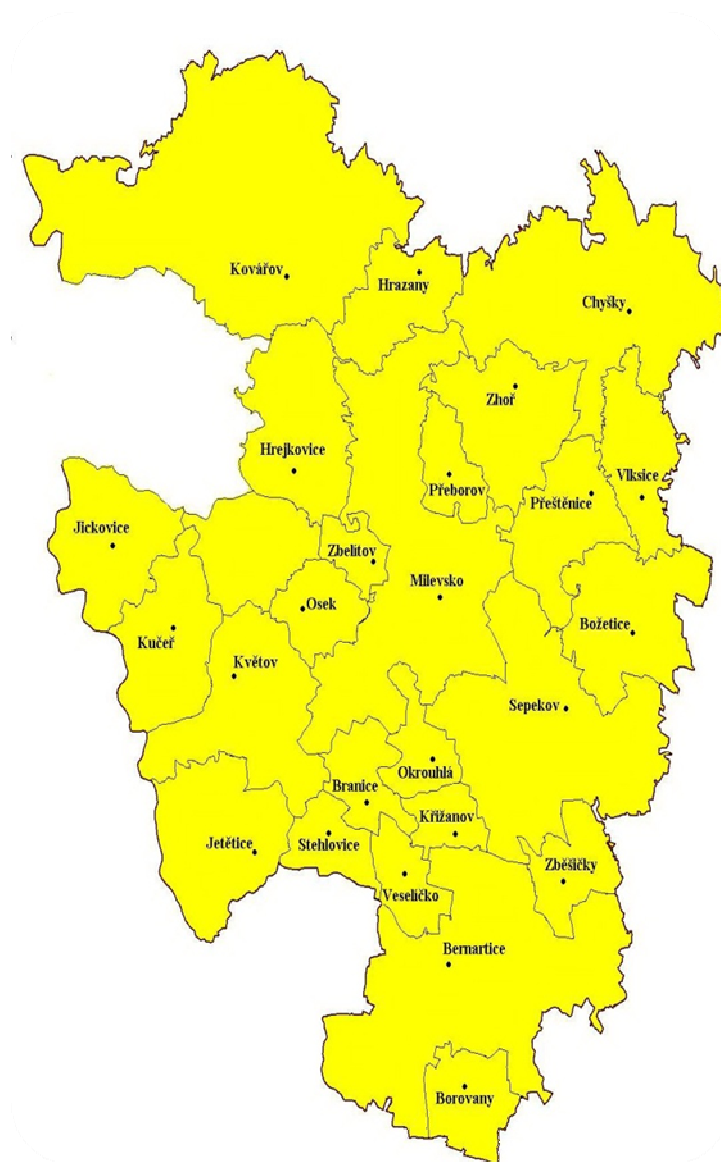
Veselíčko

Vlksice

Zbelítov

Zběšičky

Zhoř



4.1.4 Členové MAS Střední Povltaví

K dnešnímu dni má MAS 22 členů

- **7 zástupců za Svazek obcí Milevska** (součástí je celkem 25 obcí z regionu)

a to:

Obec Bernartice – Obec je situována 11 km na jih od Milevska a 21 km na východ od Písku. První písemná zmínka o Bernarticích je z roku 1251. Obec Bernartice byla v krajském kole Jihočeského kraje vyhlášena Vesnicí roku 2002. V MAS SP obec zastupuje její starosta *Pavel Souhrada*.

Obec Hrejkovice - Obec Hrejkovice se nachází přibližně 6 km západně od města Milevska. První písemná zpráva je už z roku 1216. Zástupcem Hrejkovic je *Hana Kašparová*

Obec Chyšky - Obec je situována 10 km od Milevska. Obec se poprvé připomíná v roce 1291 jako majetek pražského biskupství. Obec se v roce 2005 přihlásila k provozování lyžostezek. Starosta Chyšek *Ing. Miroslav Maksa* je i zástupcem obce u Místní akční skupiny.

Obec Kovářov - Obec se nachází 10 km severně od Milevska. První písemná zmínka o Kovářovu je z roku 1220. Obec byla vyhlášena v celostátním kole soutěže Vesnice roku, jako Vesnice roku 2004 České republiky. Zástupcem je předseda výboru a zároveň starosta Kovářova *Pavel Hroch*.

Městský úřad Milevsko - První písemná zmínka o Milevsku je z r. 1184. Nachází se zde mnoho památek, mezi nejznámější patří Klášter premonstrátů. Zástupcem je místostarosta *Ing. Václav Pavlečka*.

Obec Přestěnice - Obec je od města Milevska vzdálena 6 km severovýchodním směrem. Letos je již po desáté Přestěnice místem, kde se setkávají hudební příznivci z celé ČR. Zástupcem v MAS je *Miroslav Zíka*.

Úřad městyse Sepekov - První písemná zpráva o Sepekově je z r. 1243. Dřívější dominantou Sepekova byl gotický kostel sv. Mikuláše, nyní barokní kostel Panny Marie. **Stanislav Sedláček** je zástupcem Sepekova u Místní akční skupiny Střední Povltaví.

- **2 nestátní neziskové organizace (NNO):**

Jihočeský folklorní soubor Kovářovan - Kovářovan byl založen v roce 1984 v Kovářově u Milevska skupinou nadšených lidí, jejichž cílem bylo oživit staré písničky, tance a zvyky. Vedoucí souboru jsou Pavla Škochová a Milan Škoch. **Milan Škoch** je i zástupcem této NNO u Místní akční skupiny SP.

Junák-středisko Milevsko – NNO Junák se zabývá celoroční prací s dětmi i dospívající mládeží podle zásad skautské výchovné metody. Zástupcem je **Bc. Zdeněk Herout**.

- **13 podnikatelských subjektů:**

Ing. Čunát Miroslav – soukromý zemědělec, člen výboru MAS

Červenka Pavel – soukromý zemědělec

Fáberová Iveta – soukromý zemědělec

Hácha Karel – soukromý zemědělec, náhradní člen výběrové komise MAS

MVDr. Kameník Stanislav – starosta Zhoř, veterinář, člen revizní komise MAS

Bc. Kolářová Ludmila - živnostník

Štěpánek Jiří – soukromý zemědělec, náhradní člen výběrové komise MAS

Ing. Tomášek František – soukromý zemědělec

Tollinger v.o.s. – zástupce Jindřich Tollinger, podnikatel, místopředseda MAS

ZD Bernartice – místopředseda ZD Ing. Pavel Rozhoň, předseda revizní komise MAS

ZOD Branice – Zástupce Antonín Zdeněk

ZD Chyšky – předseda ZD Ing. Bohumil Málek, člen výboru MAS

ZD Kovářov – předseda ZD Ing. Jaroslav Dvořák, člen výběrové komise MAS

4.1.5 Organizační struktura MAS Střední Povltaví

Valná hromada - vrcholným orgánem je valná hromada, která je tvořena všemi členy MAS.

Výbor MAS - výbor místní akční skupiny zároveň plní i funkci programového výboru. Řídí činnost MAS od 4. 4. 2008. Má šest členů včetně předsedy a místopředsedy.

Členové výboru:

- **Hroch Pavel** - starosta Kovářova. Je statutárním zástupcem MAS Střední Povltaví, má podpisové právo, zastupuje MAS navenek, *předseda výboru*
- **Tollinger Jindřich** - Tollinger, v. o. s., *místopředseda*
- **Souhrada Pavel** - starosta Bernartic
- **Ing. Málek Bohumil** - předseda ZD Chyšky
- **Ing. Čunát Miroslav** - soukromý zemědělec
- **Bc. Kolářová Ludmila** - živnostník

Výběrová komise - během realizace jednotlivých programů vyhlášených Mze bude posuzovat předložené projekty a navrhopat přidělení finančních prostředků přidělených Ministerstvem zemědělství České republiky. Sestavuje seznam projektů v pořadí podle bodové hodnoty. Od 4. 4. 2008 má čtyři členy + 2 náhradníky. Pokud člen komise podá v předmětném období sám projekt, musí být na dané období vyměněn.

Členy výběrové komise od 4. 4. 2008 jsou:

- **Stanislav Sedláček** - starosta Sepekova
- **Ing. Václav Pavlečka** – místostarosta městského úřadu Milevsko
- **Bc. Zdeněk Herout** - zástupce nestátní neziskové organizace Junák Milevsko (svaz skautů a skautek ČR)
- **Ing. Jaroslav Dvořák** - ZD Kovářov

- Náhradníky jsou: **Jiří Štěpánek** - soukromý zemědělec, **Karel Hácha** – soukromý zemědělec

Revizní komise - provádí běžnou revizi hospodaření a předkládá valné hromadě revizní zprávu.

Od 4. 4. 2008 má tyto 3 členy včetně předsedy:

- **Ing. Pavel Rozhoň** - místopředseda ZD Bernartice, předseda revizní komise
- **MVDr. Stanislav Kameník** - živnostník
- **Hana Kašparová** – starostka Hrejkovic

Management - tvoří ho účetní a manažer.

Úkolem manažera je realizovat záměry sdružení a programového výboru, podporovat poradenství místním subjektům, podporovat je při tvorbě a realizaci projektů. Vede evidenci o projektech na příslušném SW a provádí veškerou předepsanou archivaci (jedno pare všech přijatých záměrů a projektů, i zamítnutých projektů, pouze jedno pare vrací neúspěšnému žadateli). Vybírá a registruje žádosti od žadatelů, provádí jejich administrativní kontrolu a poskytuje potřebnou pomoc a informace žadatelům. V rámci programu LEADER ČR spolupracuje manažer se ZAPÚ Písek a předává na ZAPÚ potřebné dokumenty, hlášení. Spolu se ZAPÚ provádí potřebné kontroly u vybraných žadatelů.

Od nového roku je manažerkou Bc. Klára Kolářová, převzala pozici po Ing. Michaele Škochové, která odešla na mateřskou dovolenou.

Účetnictví měla na starosti Ing. Škochová. Po svém odchodu na mateřskou dovolenou předala své zkušenosti a informace Bc. Kolářové. Účetní zodpovídá za hospodaření, má funkci pokladníka a má podpisové právo.

4.1.6 Cíle MAS SP

MAS SP sdružuje představitele obcí, neziskových organizací, právnických a fyzických osob, škol, odborných institucí, projektových pracovišť a státní správy usilujících o tyto společné cíle:

- Uvádět v život společné strategie.
- Pečovat o kulturní, společenský a hospodářsko-ekonomický rozvoj mikroregionu.
- Vytvářet podmínky pro nejširší spolupráci při obnově a rozvoji mikroregionu.
- Propagovat obnovu venkova a získávat jí vážnost ve společnosti.
- Účastnit se evropské spolupráce při obnově venkova.
- Navazovat regionální a zahraniční partnerství.
- Pracovat v NS MAS ČR o.s. (Národní síť Místních akčních skupin České republiky, občanské sdružení), NOV o.p.s. (Národní observatoř venkova, obecně prospěšná společnost) a v dalších subjektech, v souladu s principem práce metodou Leader, při zajišťování realizace Strategického plánu Leader (dále jen SPL) v mikroregionu.

4.1.7 SWOT analýza

4.1.7.1 Přednosti

- atraktivní krajina
- památky – Milevský klášter, blízkost Zvíkova a Orlíka
- zajímavá venkovská architektura
- image zdravého prostředí
- lesy, rybníky, blízkost řek
- rozvinutý spolkový život
- spolupráce obcí v rámci mikroregionu
- dobré základny školství

- sportovní zázemí v Milevsku
- dostatečná kapacita a zařízení sociální péče
- slavnosti, lidové tradice
- dobré turistické značení cyklostezky

4.1.7.2 Zápory

- úbytek počtu obyvatel mikroregionu migrací (zejména mladých)
- věková struktura s vyšším podílem starších generací
- nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu
- nízké mzdy
- nízká koupěschopná poptávka obyvatel
- nedostatečná úroveň veřejné dopravy
- nedostatek cenově dostupných bytů (zejména pro mladé)
- málo služeb pro turisty
- zanedbanost části venkovských stavení
- špatný stav silnic
- neudržování okolí silnic, zaplevelování pozemků
- chybí veřejné koupaliště
- nevyhovující kanalizace v některých obcích

4.1.7.3 Příležitosti

- dotace z EU
- podpora vzniku nových pracovních míst
- podpora podnikání

- rozvoj drobného zemědělství
- zlepšení vzhledu obcí
- revitalizace venkovských budov a stavení
- zachování tradičních řemesel
- zpracování místních plodin
- rozvoj dřevařské výroby
- podpora prodeje produktů venkova
- využití ploch a proluk – aleje hřiště, jezdecká sportoviště, tábořiště
- propojení vesnic
- propagace regionu, přilákání turistů
- zajištění ubytovacích a stravovacích kapacit
- agroturistika
- nové programy pro turisty

4.1.7.4 Hrozby

- velký úbytek obyvatel
- stárnutí obyvatel
- vylidňování malých obcí
- morální a materiální devastace venkova
- zvyšování nezaměstnanosti
- konkurence okolních měst (Písek, Tábor)
- nízký zájem investorů
- výkyvy cen v zemědělství
- úbytek turistů
- málo příležitostí pro kvalitní využití volného času

- nedostatek financí na údržbu krajiny
- nedostatek prostředků na obměnu mechanizace

4.1.8 Majetek a hospodaření MAS SP

Majetek MAS SP tvoří zejména členské příspěvky, dary, výtěžek z publikační, přednáškové, konzultační a poradenské činnosti, z příspěvku na spolufinancování projektů. Majetku je možno užít pouze k podpoře činnosti MAS SP a k podpoře programů směřujících k obnově mikroregionu. O jeho užití rozhoduje dle působnosti výbor MAS SP a valná hromada. Za hospodaření odpovídá výbor MAS SP. Ve vlastnictví MAS je barevná kopírka, skartovací stroj, mobilní telefon, kancelářská židle, digitální fotoaparát, notebook, kancelář není ve vlastnictví MAS, ale má ji v pronájmu od obecního úřadu Kovářov.

4.1.9 Zajímavosti z rozhovoru v MAS SP

V této části využiji několik informací, které jsem se dozvěděla v osobním rozhovoru s manažerkou Bc. Kolářovou.

1. Kde MAS Získává finanční zdroje pro svou činnost?

Finanční zdroje získáváme především z dotačních programů. Hlavně příspěvky z programů LEADER, ten bohužel naposledy nevyšel. Dále také z rozpočtu kraje, máme příjmy z vlastní činnosti v rámci LEADRU, od SOM – psaní projektů. V roce 2006 to byly i nějaké sponzorské dary, ty ale získáme jen výjimečně.

2. Jaký má dopad činnost MAS na rozvoj regionu?

Zlepšení a zvýšení kulturního dění, propagace mikroregionu, rozvoj občanské vybavenosti a kulturního dění v obcích na území MAS, zvýšení návštěvnosti regionu. Prostě se snažíme naplňovat cíle naší MAS.

3. Jaký význam má činnost MAS pro své území?

Hlavním významem je podpora podnikatelských subjektů a neziskových organizací. Dále se snažíme o rozvoj podnikání řemesel a služeb, zlepšení živnostenského podnikání a podporu alternativních příjmů zemědělců. Někdy je to složité, protože podnikatelé i ostatní nemají v MAS důvěru a raději zaplatí firmu, než aby požádali o radu MAS.

4. Jste spokojeni s dosavadní činností MAS a naplňování stanovených cílů?

Zčásti, neobstáli jsme v programu LEADER 2007 – 2013, to nás zklamalo.

5. Máte zájem o další členskou obec?

Jednoznačně ano, v nedávné době z MAS SP vystoupila obec Kostelec nad Vltavou. Tedy tato obec vystoupila ze Svazku obcí Milevska, a protože jsme dost propojení vystoupila i od nás. Máme velký zájem o vstup této obce zpátky do MAS, zatím je to v jednání.

6. Propagujete svou činnost na veřejnost?

Ano, propagačními letáky, brožurami. Každoročně se účastníme Země živitelky v Českých Budějovicích, tam máme vlastní stánek. Máme propisovačky a různé reklamní předměty, DVD o MAS Střední Povltaví. A samozřejmě internetové stránky, bez toho by se to dnes už neobešlo.

4.1.10 Realizované projekty

4.1.10.1 LEADER ČR 2007

Průběh programu LEADER

Prvním krokem MAS SP bylo doručit svůj záměr spolu s žádostí na MZe do Prahy. Do 10. 8. 2007 bylo na Mze podáno 57 záměrů MAS z celé republiky. V září 2007 bylo hodnotitelskou komisí vybráno 24 MAS. MAS SP byla mezi nimi.

Podle daných bodovacích kritérií se umístila na 15. místě. „Tímto okamžikem pro nás začalo mnoho starostí, ale také snad radostí“ dozvěděla jsem se z rozhovoru.

Prvním krokem bylo vyhlášení „Výzvy k předkládání projektů“ - ta probíhala od 6. 9. do 27. 9. 2007. Do 27. 9. dorazilo celkem 11 žádostí. Výběrovou komisí, která zasedala 4. 10. 2007, bylo hodnoceno 10 projektů (1 projekt byl vyřazen pro neúplnost a pro nedostatečnou komunikaci ze strany žadatele). V čele komise zasedl předseda Václav Košatka. Podle předem stanovených kritérií bylo vybráno 5 projektů s nejvyšším počtem bodů +1 náhradník). ZAaPÚ Písek posoudila kritéria přijatelnosti žadatele-příjemce podpory (5. 10. 07). Poté zasedal 8. 10. programový výbor v čele s předsedou panem Pavlem Hrochem, který kontroloval práci výběrové komise a schválil výběr 5 projektů. Ten samý den proběhla valná hromada MAS, která schválila výběr projektů. Mohla začít vlastní realizace projektů (říjen až prosinec). U většiny projektů proběhla během října výběrová řízení. Poté se čekalo na konečné schválení projektů ze strany Mze, žadatelům přišlo rozhodnutí o poskytnutí dotace, registrační list akce, pokyn k nastavení rozpočtového limitu a závazné podmínky pro čerpání dotace v rámci programu LEADER ČR. Poté mohlo dojít k nákupu předmětů žádostí. Žadatelé zaplatili vlastní podíl na akci (ten se lišil podle typu žadatele), poté zbytek částky byl uhrazen ze státního rozpočtu. U všech žadatelů byla sepsána vinkulace ve prospěch Mze. MAS ve spolupráci se ZAaPÚ Písek (Bc. Petra Herzogová) provedla před-během-po realizaci kontroly u žadatelů. Jednalo se o kontroly ex ante (3. 10. 07), interim, ex post.

Z programu LEADER putovala část peněz přímo MAS – a to 250 000,- Kč. Tato částka připadla na: barevnou kopírku, skartovací stroj, mobilní telefon, platy manažerky, odměny předsedovi a členům výboru, cestovné, poštovné, kancelářská židle, digitální fotoaparát, notebook, nájemné za kancelář.

Tabulka 2: Pět úspěšných žadatelů

	žadatel	název projektu	požadovaná dotace v Kč	v %	navrhovaná dotace v	v %
1.	Ing. Martin Trávníček	Nakladač s příslušenstvím	250 194,-	46	244 755,-	45
2.	Svazek obcí Milevsko	Mluvme spolu, setkáváme se spolu nejen u jednoho stolu	640 000,-	80	624 000,-	78
3.	Obec Kovářov	Upravené komunikace, vyčištěné rybníky, fungující vodovod-cesta ke krásné obci	872 000,-	80	839 745,-	77
4.	ZD Chyšky	Příkopové rameno	220 800,-	46	211 200,-	44
5.	Zdeněk Komárek	Stroj.nakladač, prohrnovač pro poskytování služeb	337 640,-	46	330 300,-	45
celkem Kč			2 320 634,-		2 250 000,-	

Zdroj: <http://www.masstrednipovltavi.cz/>

Ing. Martin Trávníček

Projekt „Nakladač s příslušenství“. Živnostník Ing. M. Trávníček získal techniku na zrychlení a zkvalitnění svých služeb poskytovaných pro širokou veřejnost. Jde o podporu menší firmy, která je v souladu se strategií a záměrem MAS SP.



Zdeněk Komárek



Projekt „Stroj-nakladač, prohrnovač pro poskytování služeb“.

Dalším živnostníkem, který obdržel tuto podporu je soukromý zemědělec pan Zdeněk Komárek z Oseka, kterému nákup traktoru (včetně čelního nakladače) dopomůže k rozšíření své podnikatelské činnosti pro veřejný sektor-oblasti údržby místních komunikací a veřejného prostranství.

Svazek obcí Milevska

Projekt „Mluvme spolu, setkávejme se spolu nejen u jednoho stolu“. Je to dárek nejen pro úspěšné žadatele, ale pro celý mikroregion, jedním z vybraných projektů je i nákup párty stanu pro Svazek obcí Milevska, který začleňuje všech 25 členských obcí tohoto regionu. V tomto stanu budou moci trávit při různých obecních, ale i soukromých oslavách čas všichni občané z mikroregionu.



Zemědělské družstvo Chyšky

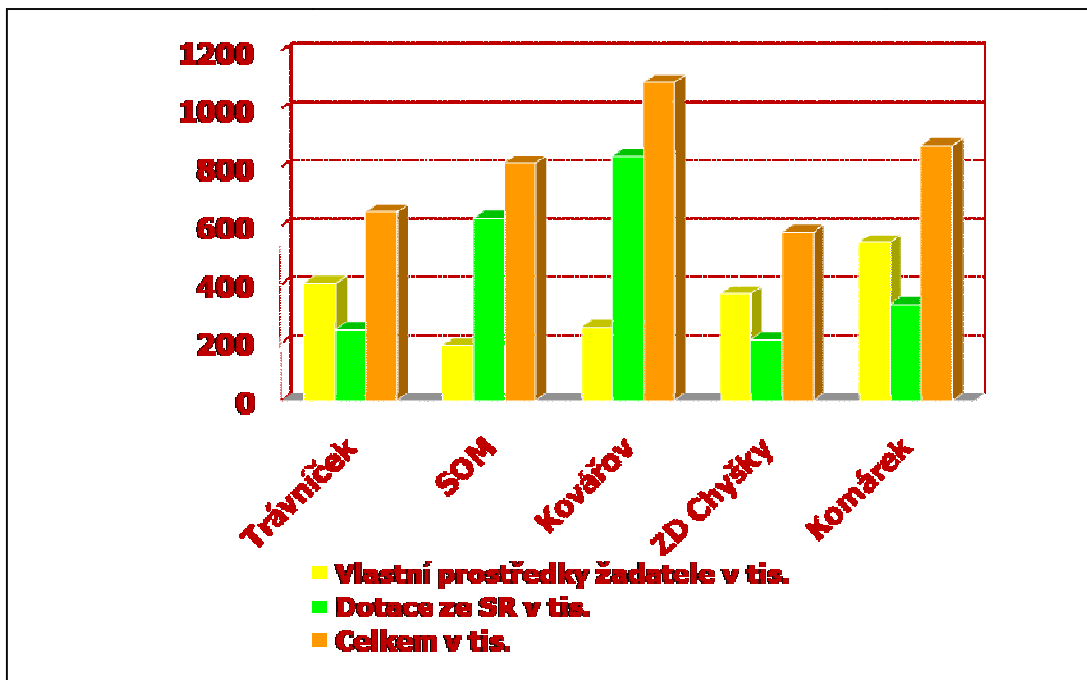
Projekt „Příkopové rameno“. Na údržbu stok byl podpořen projekt ZD Chyšky, které bude zajišťovat vysíkání talut pro přilehlé obce a vytvoří tím i nové pracovní místo, v oblasti jednoho z největších samosprávních celků v regionu.

Obecní úřad Kovářov

Projekt „Upravené komunikace, vyčištěné rybníky, fungující vodovod - cesta ke krásné obci“. Posledním podpořeným projektem z Programu LEADER ČR je nákup použitého stavebního stroje (traktor-bagru) pro Obec Kovářov.



Graf 2: Grafické znázornění finančních prostředků



Zdroj: <http://www.masstrednipovltavi.cz/>

4.1.10.2 Stezka Z Týna na Onen Svět

Státní zemědělský intervenční fond dne 13. března 2009 schválil 11 Žádostí o dotaci v rámci pátého kola příjmu žádostí, programu rozvoje venkova, opatření IV. 2. 1. Mezi schválené žádosti patří i MAS Střední Povltaví, o. s. spolu s MAS Lužnice, o. s. a MAS Vltava, o. s. Spolupráce těchto tří místních akčních skupin vede k uskutečnění projektu propojení měst Týn nad Vltavou, Bechyně a Milevska s pokračováním na Onen svět, tato cyklostezka je vedena po současných značených turistických trasách a na předem vytipovaných místech se umísťují mobiliáře (infotabule, sety k posezení, případně drobné hrací prvky). Dotace je 100%. Všechny MAS získaly dohromady 1 874 500,- Kč, MAS Střední Povltaví připadlo 730 200 Kč. MAS má již uzavřenou smlouvu o úvěr na tento projekt. Ukončení projektu je plánováno na duben 2010.

Navazujícím projektem na tento projekt je „**Stezka Z Onoho světa do Týna**“. Trasa je vedena po současných značených turistických trasách. Projekt je

v současnosti ve fázi hodnocení v rámci PRV – OSA IV. – Opatření IV. 2. 1 – Realizace projektů spolupráce. Jedná se opět o spolupráci 3 místních akčních skupin (MAS Vltava, MAS Lužnice, MAS Střední Povltaví). Na rozdíl od předešlé trasy se vytipovaná místa k posezení, infotabule a drobné hrací prvky, nacházejí mimo les. Dotace je 90%.

4.1.10.3 Značení regionálních výrobků na Prácheňsku

Předmětem projektu Spolupráce je zavedení regionální značky Prácheňsko na území pěti MAS ležících v tomto historickém regionu. Jsou to LAG Strakonicko, MAS Střední Povltaví, MAS Brána Písecka, MAS Vodňanská ryba a MAS Svazku obcí Blatenska o. p. s. Základním cílem tohoto projektu je zviditelnění regionu a zdůraznění jeho originality prostřednictvím certifikovaných výrobků místní produkce a zároveň zvýšení jejich prodejnosti udělováním regionální značky. Bude vytvořena jednotná metodika pro zavedení a udělování značky, společné registrované logo a manuál jeho využití a společné webové stránky k projektu. Společná značka povede k zájmu všech zúčastněných MAS společnými silami přispívat k rozvoji svých regionů. Realizací projektu dojde ke sjednocení systému propagace místní produkce a služeb v území partnerských MAS. Podpoří tím jednak podnikání, ale také cestovní ruch a tím zvýší kvalitu života v obcích, což je jednou z priorit tohoto projektu. Tento projekt byl již schválen s dotací 578 218,- Kč.

Leader 2007 – 2013 - žádost o dotaci v tomto programu bohužel MAS SP nevyšla. Do prvního kola se přihlásilo 102 MAS, bylo schváleno 48 žádostí. MAS neuspěla z důvodu nesplnění podmínek.

4.1.10.4 Jihočeský krajský příspěvkový program

Jihočeský krajský příspěvkový program na podporu místních akčních skupin v roce 2009. Celkový rozpočet této výzvy činil 1 800 000,- Kč. Místní akční skupiny mohly zažádat do 14. 4. 2009 maximálně o 150 000,- Kč. MAS SP tak učinila a tyto finance získala.

4.1.10.5 Spolupráce MAS SP se Svazkem obcí Milevska (SOM)

MAS SP velice úzce spolupracuje se Svazkem obcí Milevska (SOM). Je to z důvodu propojenosti obou organizací. Všech 25 obcí mikroregionu Milevsko je jak členem MAS SP, tak také SOM. V roce 2009 se společně podíleli na několika projektech. Žadatelem byl vždy SOM a realizátorem MAS. Svazek si vždy smluvně najme Místní akční skupinu SP a ta projekt realizuje. Projekt „**Domov náš**“ navázal na několikaletou tradici podobných projektů, byl zaměřen na ukázkou lidových tradic na venkově. Dalším realizovaným projektem byl „**Rozvoj mikroregionu Milevsko**“, projekt má již za sebou dva uspořádané semináře a exkurzi na Moravě, ve spřátelené MAS Partnerství Moštěnka. Na tuto návštěvu se v Kovářově dodnes bouřlivě vzpomíná. Třetím projektem ve spolupráci SOM a MAS byl projekt „**Tancujeme, zpíváme, hraje = žijme**“, který měl za cíl sblížit místní obyvatele a nabídnout v obcích nové kulturní vyžití.

4.1.11 Žádosti pro rok 2010

Projekty plánované na letošní rok jsou především za spolupráce Svazku obcí Milevska (SOM) a MAS. Žadatelem o dotaci je SOM, MAS projekt pouze realizuje. Prvním projektem je „**Zastav se a odpočiň**“, jde o dovybavení stávajících cyklostezek mobiliárem. O dotaci bylo žádáno z Programu obnovy venkova Jihočeského kraje. Další je v plánu „**Venkov očima dětí**“, jedná se o pokračování loňského projektu „Domov náš“, o kterém jsem psala v předešlé části. Byla podána žádost na dotaci u Ministerstva pro místní rozvoj, z programu obnovy venkova v hodnotě 136 000,- Kč. Na výsledek SOM i MAS zatím čeká. „**Zkušenosti z Jihu na Jih**“, dotace byla opět zažádána u Ministerstva pro místní rozvoj. Jedná se o obdobný projekt jako loňský „Rozvoj mikroregionu Milevsko“, tentokrát s exkurzí do moravských Hustopečí, výsledek zatím není znám. Posledním společným projektem SOM a MAS je „**Živý venkov**“, dotovaný z grantového projektu Podpora živé kultury Jihočeského kraje. Zatím je zažádáno o 146 000,- Kč. Náplní tohoto projektu by bylo pokračování projektu „Tancujeme, zpíváme, hrajeme = žijeme“.

4.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Pro splnění cílu mé práce, bylo nezbytné uskutečnit dotazníkové šetření. Oslovila jsem podnikatele, členy MAS Střední Povltaví a nečleny, podnikatele v mikroregionu Milevsko. V první řadě musím říct, že bez úžasné pomoci mého vedoucího práce pana Ing. Kamila Píchy, Ph.D., by dotazníky nedopadly tak dobře.

Struktura dotazníků

Formu dotazníků, jsem konzultovala s Bc. Kolářovou, manažerkou MAS. Ta s dotazníky souhlasila a schválila je. Následovalo rozšíření dotazníků mezi podnikatele, jak členy MAS, tak i nečleny.

Dotazníky nejsou příliš dlouhé z důvodu větší návratnosti. Jsou zde použity otevřené i uzavřené otázky. Vytvořila jsem je pomocí Google dokumentů, následná práce s dotazníky je mnohem výhodnější nejen pro mne, ale i pro respondenty. Konečnou formu převážně grafů, jsem dotvořila v programu Microsoft Excel a Word.

4.2.1 Dotazník pro podnikatele – členy místních akčních skupin

Po konzultaci a schválení obsahové formy dotazníků, s manažerkou MAS Bc. Klárou Kolářovou, mi slečna manažerka nabídla rozeslání dotazníků mezi podnikatele – členy MAS. Nabídku jsem samozřejmě ráda využila. Avšak očekávala jsem mnohem větší návratnost. Odpověděli pouze 3 podnikatelé ze 13, proto jsem rozhodla oslovit podnikatele jinou cestou. Pomocí telefonických rozhovorů jsem získala dotazníky od dalších 9 podnikatelů, členů MAS. Dosáhli jsme tedy 92 % úspěšnosti, to je 12 dotazníků.

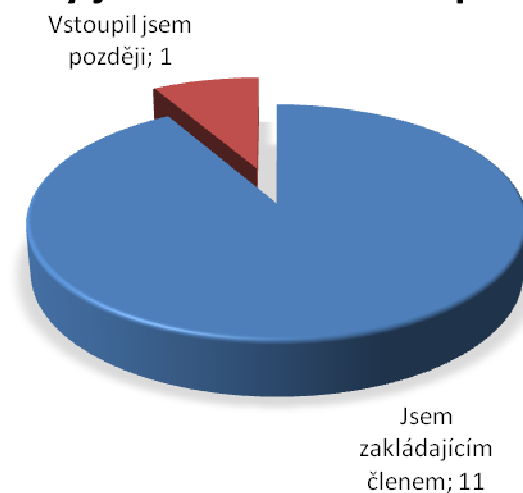
Dotazník obsahuje 7 otázek + informace o podnikatelském subjektu. Otázky jsou otevřené i uzavřené.

Otázka č. 1: Kdy jste do MAS vstoupili?

Na úvodní otázku byly dvě možné odpovědi, jsem zakládajícím členem nebo vstoupil(a) jsem později + datum vstupu. Většina podnikatelů – členů MAS, jsou zakládajícím členem, pouze jeden vstoupil později a to 16. 9. 2007.

Graf 3 (n=12)

Kdy jste do MAS vstoupili?



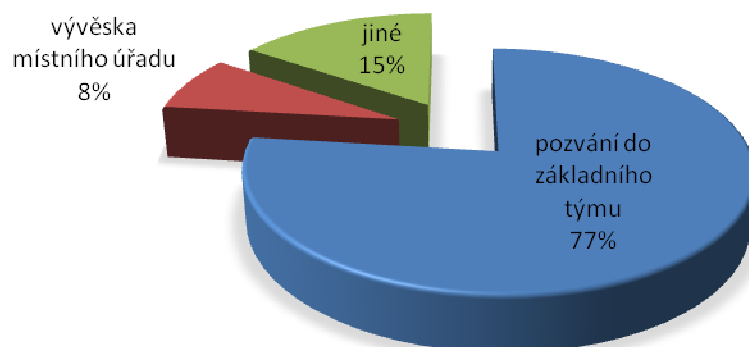
Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 2: Jak jste se o MAS SP dozvěděli?

Z této otázky jsem chtěla zjistit, jakým způsobem se podnikatelé dověděli o možnosti vstupu do MAS. Zde měli respondenti možnost vybrat více možných odpovědí. Nejčastěji odpověděli, že byli pozváni do zakládajícího týmu. Dva dotazovaní se o MAS dozvěděli jiným způsobem. Jeden uvedl jako zdroj informací starostu své obce a druhý byl sám zakladatelem. Jeden respondent se o MAS dověděl z vývěsky místního úřadu. Nikdo z dotazovaných se o MAS nedověděl z tisku ani místního zpravodaje.

Graf 4 (n=12)

Jak jste se o MAS dozvěděli?



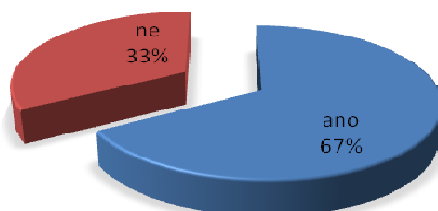
Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 3: Měli jste podvědomí o místních akčních skupinách před vznikem té vaší?

Jak je patrné z grafu, většina podnikatelů měla již dříve podvědomí o existenci místních akčních skupin. Pouze 33 %, tedy 4 podnikatelé o místních akčních skupinách před vznikem jejich o MAS nevěděli.

Graf 5 (n=12)

Měli jste podvědomí o MAS před vznikem té vaší?

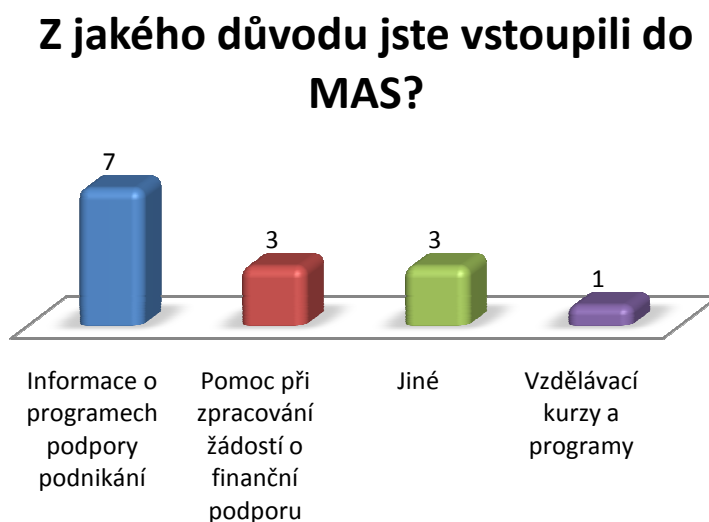


Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 4: Z jakého důvodu jste vstoupili do MAS?

Respondenti mohli vybírat z více možností, toho někteří využili. Z důvodu získání informací o programech podpory podnikání vstoupilo do MAS 7 podnikatelů. Tři dotazovaní očekávali pomoc při zpracování žádostí o finanční podporu a pouze jeden vstoupil do MAS i z důvodu poskytnutí vzdělávacích kurzů a programů. Zda se jejich očekávání naplnilo, jsem se zeptala v otázce číslo 5. Těch podnikatelů, kteří si vybrali možnost z jiného důvodu, jsem se zeptala z jakého. U některých se mi odpovědi nedostalo, někteří do MAS vstoupili, aby poskytli své informace. Nikdo nezvolil možnost, rozšíření kontaktů na dodavatele a odběratele.

Graf 6 (n=12)



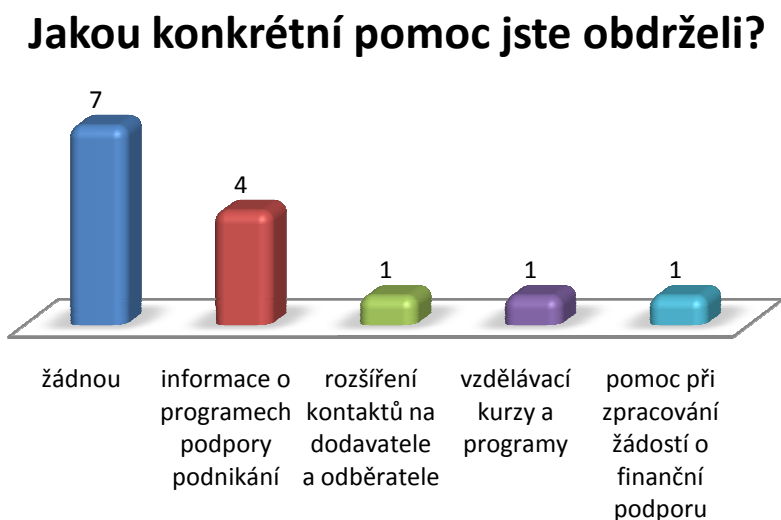
Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 5: Jakou konkrétní pomoc jste ve svém podnikání obdrželi?

V otázce č. 5, bylo šest možných odpovědí, počet odpovědí byl libovolný, min. jedna odpověď však musela být zatrhnuta. Sedm podnikatelů z dvanácti má pocit, že žádnou pomoc ve svém podnikání od MAS neobdrželi, což se mi zdá, že svědčí

o jisté nespokojenosti. Čtyři podnikatelé, obdrželi informace o programech podpory podnikání. Možnost vzdělávací kurzy a programy, rozšíření kontaktů na dodavatele a odběratele a pomoc při zpracování žádosti o finanční podporu, zvolil vždy jeden podnikatel.

Graf 7 (n=12)



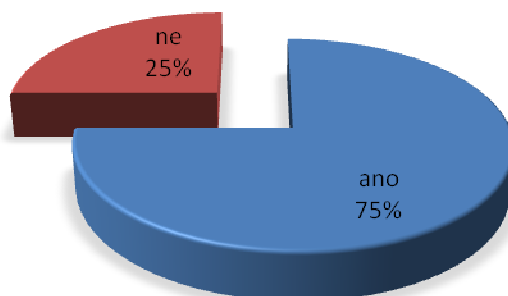
Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 6: *Naplnilo členství v MAS vaše očekávání?*

Zde byla možnost ANO a NE, když ne PROČ? Tuto otázku pokládám za zásadní v celém dotazníku. Podle mého názoru, ukazují výsledky na několikaletou práci MAS SP, respektive na spokojenost členů MAS. I navzdory tomu, že v předešlé otázce se většina respondentů vyjádřila, že neobdrželi žádnou konkrétní pomoc, naplnilo členství jejich očekávání. Udivily mne však důvody tří podnikatelů, kteří odpověděli, že MAS jejich očekávání nenaplnila. Podnikatelé mají dojem, že se v místní akční skupině nic neděje, je nedostatek peněžních prostředků a neobjektivní dělení získaných peněz.

Graf 8 (n=12)

Naplnilo členství v MAS vaše očekávání?



Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 7: Zastáváte v MAS nějakou konkrétní funkci?

V Místní akční skupině Střední Povltaví zastává konkrétní funkci 6 členů. Z dvanácti dotazovaných je to tedy přesně polovina. Funkce členů jsou popsány v části 1. 1. 4. Členové MAS Střední Povltaví.

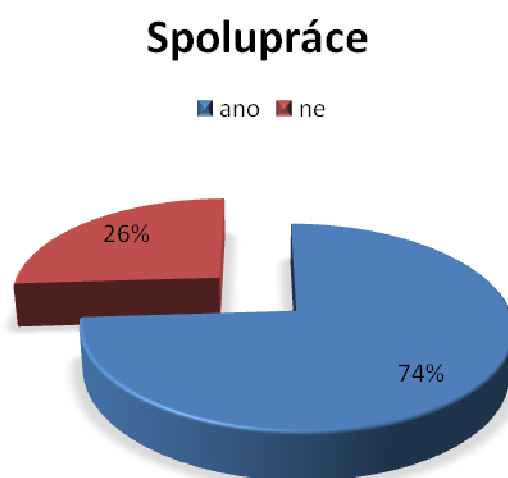
4.2.2 Dotazník pro podnikatele

Získat dotazníky, od podnikatelů z mikroregionu Milevsko, nečlenů MAS, už nebylo tak jednoduché, protože se jednalo o mnohem větší vzorek, než v případě předchozího dotazníku. V první fázi jsem podnikatele obeslala pomocí e-mailových adres, které jsem vyhledala na internetu. Návratnost však nebyla dostačující. V druhé fázi došlo k osobnímu dotazování, převážně telefonickému. Při osobním dotazování už jsem byla mnohem úspěšnější. Dosáhla jsem 50 vyplněných dotazníků ze 126, celková návratnost je tedy 39,68 %.

Otázka č. 1: *Spolupracujete s jinými podnikatelskými subjekty nebo sdruženími při naplňování vašeho podnikatelského záměru?*

Byly možné pouze dvě odpovědi ANO či NE. Jedná se o úvodní otázku, ve které jsem chtěla zjistit, zda podnikatelé vůbec s někým spolupracují. Pokud odpověděli NE, pokračovali otázkou č. 3. Pokud odpověděli ANO, následovala otázka č. 2, forma spolupráce.

Graf 9 (n=50) Zdroj: vlastní výzkum

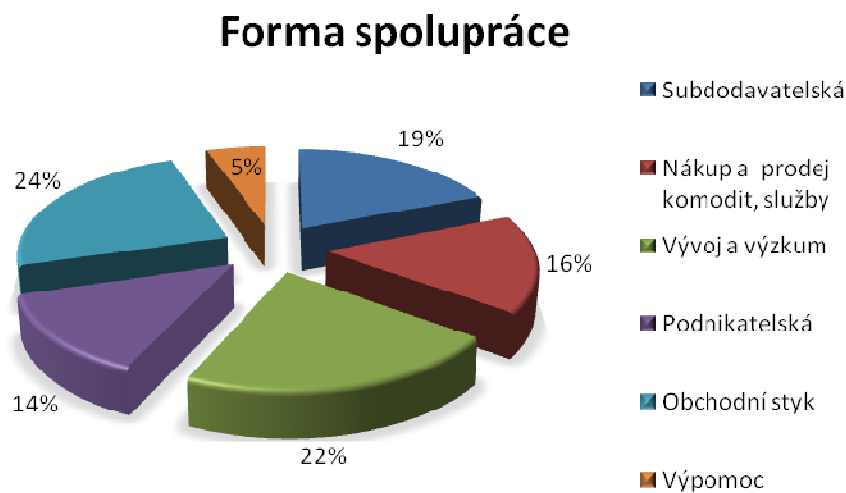


Z grafu je patrné, že většina podnikatelů spolupracuje s jinými podnikatelskými subjekty nebo sdruženími při naplňování jejich podnikatelského záměru. Tedy 37 podnikatelů odpovědělo ANO, to je 74 % (37 podnikatelů), ostatních 26 % (13 podnikatelů) zaškrtnulo NE.

Otázka č. 2: *Jakou formu má tato spolupráce?*

Pokud respondenti odpověděli na první otázku kladně, pokračovali druhou otázkou, pokud záporně, pak tuto otázku přeskočili. Kladně odpovědělo 74 % dotazovaných. Nejčastější formou spolupráce je obchodní styk, následovaný spoluprací na vývoji a výzkumu.

Graf 10 (n=37)



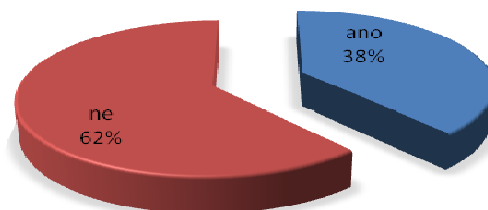
Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 3: Měli byste zájem o takovou spolupráci?

Třetí otázka se týká případného zájmu o spolupráci. Na otázku č. 3, respondenti odpovídali pouze, pokud v první otázce odpověděli, že nespolupracují s jinými podnikatelskými subjekty nebo sdruženími (13 podnikatelů). Většina podnikatelů nemá zájem o takovou spolupráci. Důvody jsou různé, nejsou vytvořené podmínky, zdá se jim, že v rámci jejich podnikání to není nutné, podle některých to nemá smysl.

Graf 11 (n=13)

Měli by jste zájem o takovou spolupráci?



Zdroj: vlastní výzkum

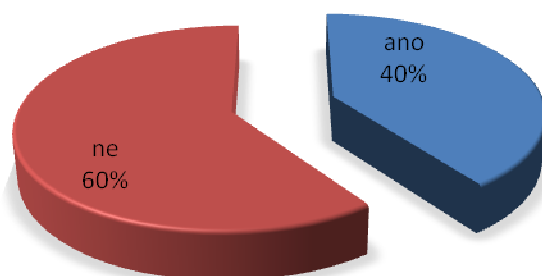
Podnikatelů, kteří dosud žádné formy spolupráce nevyužívají, ale měli by zájem o takovou spolupráci, je 38 %. Zájem by měli hlavně o zviditelnění na trhu, rozšíření dodávek, zájem ohledně vývoje a výzkumu, spolupráce se skupinou podnikatelů v rámci propagace a "vymáhání" dotací z EU.

Otázka č. 4: Víte o existenci místních akčních skupin (MAS)?

První tři otázky byly spíše orientační. V dalších už jsem se zaměřila na otázky týkající se MAS. Zajímalo mne, zda podnikatelé v mikroregionu Milevsko tuší o existenci tohoto občanského sdružení. Třicet podnikatelů, tedy 60%, dotazovaných o MAS nikdy neslyšeli, neznají je. Dvacet podnikatelů, tedy 40%, MAS znají nebo o nich alespoň něco slyšeli.

Graf 12 (n=50)

Víte o existenci místních akčních skupin (MAS)?



Zdroj: vlastní výzkum

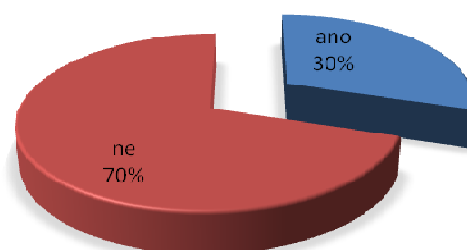
Otázka č. 5: Znáte místní akční skupinu působící v místě vašeho podnikání?

Na předešlou otázku navazuje otázka pátá, zda podnikatelé znají místní akční skupinu působící v místě jejich podnikání. Čtyřicet procent podnikatelů má podvědomí o místních akčních skupinách, většina z nich však MAS působící v místě

jejich podnikání nezná. O MAS ví pouze 15 podnikatelů. Z toho 13 zná její název, Místní akční skupina Střední Povltaví. Jeden respondent uvedl MAS Krajina Srdce, která leží na rozhraní Jihočeského a Středočeského kraje.

Graf 13 (n=20)

Znáte MAS působící v místě vašeho podnikání?



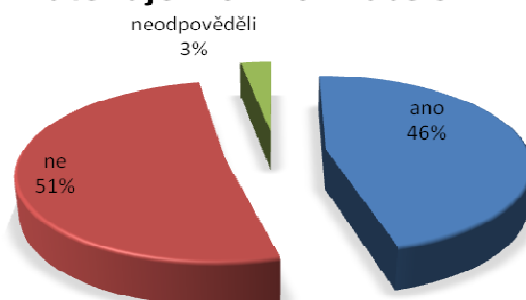
Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 6: Pokud ne, chtěl byste o ní získat nějaké informace?

Pokud respondenti v páté otázce odpověděli, že neznají místní akční skupinu (35 podnikatelů), nabídla jsem jim, zda by měli zájem získat o ní nějaké informace.

Graf 14 (n=35)

Máte zájem o informace o MAS



Zdroj: vlastní výzkum

Jeden z dotazovaných neodpověděl, 16 by mělo zájem získat bližší informace a 18 podnikatelů nemá zájem o informace o místních akčních skupinách.

Otázka č. 7: *Přemýšlíte o členství v místní akční skupině?*

Většina podnikatelů (42), nepřemýšlí o členství v místní akční skupině. Druhou možností odpovědi, tedy že o členství přemýšlí, zvolilo 8 respondentů. Zajímalo mne tedy, co očekávají od případného členství. Na to jsem se zeptala v následující otázce.

Graf 15 (n=50)

Přemýšlíte o členství v MAS?



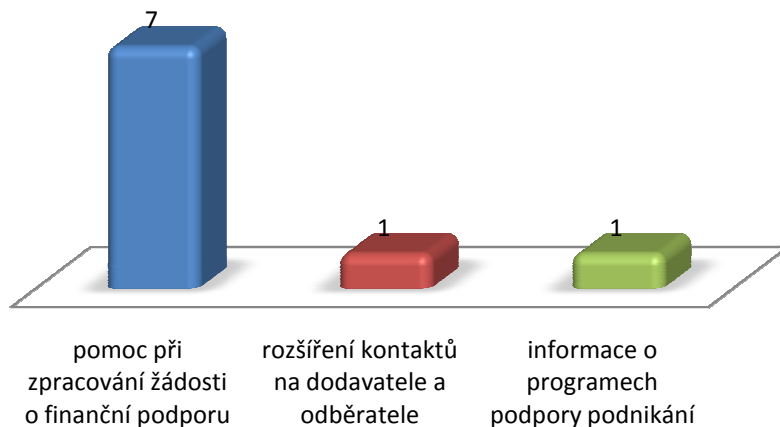
Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 8: *Co očekáváte od případného členství?*

V této otázce bylo možné vybrat z pěti odpovědí. Možnost vzdělávací kurzy a programy, neočekává žádný z dotazovaných, něco jiného také nezvolili. Nejvíce by je zajímala případná pomoc při zpracování žádostí o finanční podporu. Rozšíření kontaktů na dodavatele a odběratele a možnost informací o programech podpory, shodně zvolil vždy 1 podnikatel.

Graf 16 (n=8)

Co očekáváte od případného členství?



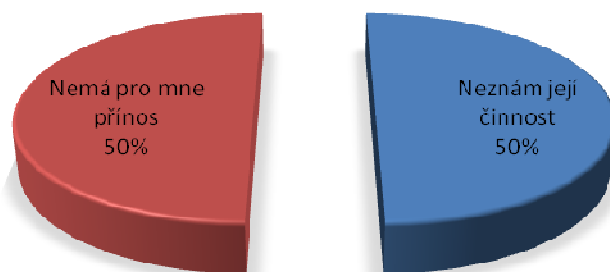
Zdroj: vlastní výzkum

Otázka č. 9: Proč nemáte zájem o členství v MAS?

Také mne zajímalo, z jakého důvodu podnikatelé nemají zájem o členství v MAS. Zde to dopadlo velice vyrovnaně, 21 podnikatelů nezná její činnost a 21 respondentů si myslí, že nemá přínos pro jejich podnikání.

Graf 17 (n=42)

Proč nemáte zájem o členství v MAS?



Zdroj: vlastní výzkum

5 Závěr

Hlavním cílem mé práce byla analýza vybrané formy regionální kooperace a vymezení jejího potenciálu v oblasti podpory místní produkce. Pro analýzu jsem zvolila Místní akční skupinu Střední Povltaví, o. s. nacházející se v mikroregionu Milevsko.

Cílem všech členů - podnikatelů, neziskových organizací i obcí - je rozvoj venkova, zlepšování kulturního dění, rozvoj řemesel a další. Využívají k tomu různé dotační programy, nejčastěji LEADER, ale i jiné. MAS SP nabízí pomoc při zpracování žádostí o finanční podpory a informace o programech podpory podnikání. Ale v tomto ohledu neustále vládne nedůvěra ze strany podnikatelů. MAS to ale nevzdává a je vždy otevřena novým „akčním“ členům, kteří s ní mají společné cíle. Většina z nich nemá podvědomí o existenci místních akčních skupin. Ti, co je znají, v ně neprojevují velkou důvěru a většina si myslí, že MAS SP pro jejich podnikání nemá přínos.

Stanovila jsem si dvě hypotézy. První hypotéza byla – „Členství v MAS splnilo očekávání jejich členů“. Polovina členů uvedla, že do MAS vstoupili kvůli informacím o podpoře podnikání. Tu ovšem obdrželo jen 29 % podnikatelů, 50 % podnikatelů má pocit, že žádnou pomoc neobdrželi. Dále jsem z dotazníkového šetření zjistila, že většina podnikatelů – členů MAS, je s členstvím spokojena a bylo naplněno jejich očekávání. Tři podnikatelé, ale nejsou spokojeni zcela. Mají dojem, že se v místní akční skupině nic neděje, je nedostatek peněžních prostředků a peněžní prostředky nejsou děleny objektivně. Převládá počet spokojených členů. Hypotézu tedy potvrzují, členství v MAS SP splnilo očekávání jejich členů.

Druhá hypotéza byla – „Podnikatelé, nečlenové Místní akční skupiny, znají MAS působící v jejich regionu“. V mikroregionu Milevsko třicet podnikatelů z padesáti vůbec neví o existenci MAS. Kolik jich tedy zná MAS Střední Povltaví? Toto občanské sdružení znalo pouze patnáct podnikatelů z padesáti. Hypotézu zamítám, podnikatelé neznají MAS působící v jejich regionu. Myslím, že je to způsobeno tím, že MAS nemá dostatečnou publicitu mezi podnikateli a případnými zájemci.

Místní akční skupině bych navrhla, aby více prezentovala svou činnost a dostala se do podvědomí podnikatelů v regionu. Internetové stránky jsou velice dobře

zpracovány. Problém je, že na první straně není zřetelný odkaz na základní informace o činnosti MAS. Doporučila bych zlepšit přehlednost, aby se nově příchozí návštěvníci na webových stránkách lépe zorientovali.

Využila bych také možnosti místního tisku např. Milevských novin, kam mohou zasílat články o své činnosti a možnostech MAS SP. Dále navrhuji, aby se MAS více zajímala o své členy. Tři nespokojení podnikatelé sice není moc, ale o jisté nespokojenosti to svědčí a mohlo by se stát, že už nebudou chtít být členy.

Místní akční skupina spolupracuje se Svazkem obcí Milevska, což je pro region velice přínosné. Projekty, které společně realizují, jsou zpestřením pro život na venkově a možností přilákání turistů.

Práce mi přinesla nový okruh poznatků z oblasti, do které jsem dosud neměla možnost nahlédnout, protože přímo v mém okolí služby a pomoc MAS SP nikdo nevyužívá, ale setkala jsem se s mnoha oslovenými, které existence a činnost MAS SP zajímala a zdá se, že se začnou zajímat o možnosti, které by jim případná spolupráce nebo i členství mohlo přinést.

6 Summary

The bachelor's thesis deals with „The forms of regional cooperation in terms of production support“. The main purpose of this thesis is to analyse the forms of regional cooperation and to define its potential in the area of supporting local production. I chose local action groups called „The civil association MAS Střední Povltaví“. This local action group resides in Kovářov. Before initiation of research, I determined several hypothesis which were confirmed or refuted.

One part of my research was a questionnaire among businessmen who aren't members of the MAS. Local farmers had the most information from all of the interviewers, other traders mostly knew either nothing about the activities of nothing about existence of this group at all. Finally, there was a questionnaire among entrepreneurs, who are members of the MAS.

Hypothesis 1: The members of the MAS are satisfied with the activities and their membership of the MAS has met their expectations. This hypothesis was confirmed. The most common reason, why they decided to join, was to obtain information about business support. Research has shown that 9 out of 12 businesses are satisfied with their membership. Three members said they expected the direction of support to be otherwise.

Hypothesis 2: Businesses in the micro-region are aware of the existence of MAS. This hypothesis was disproved in the course of research. Questionnaire survey among entrepreneurs showed that 30 entrepreneurs from 50 respondents aren't aware of the existence of MAS in general. Only 15 respondents knew the term MAS.

I think this has happened because of insufficient publicity in the business community and potential candidates. I would like to suggest Local Action Group to present more its activities and make it into the subconscious of entrepreneurs in the region. The website is very well prepared. The problem is that there is a distinct reference to basic information about the activities of the MAS on the first page. I would recommend to improve clarity and to have a better proportions for the new visitors.

I would also seize the opportunities of the local press as newspapers of Milevsko, where they can send articles about their activities and possibilities of MAS SP. I also

would suggest the MAS to have bigger interest in their members. Although three disgruntled businessmen aren't too much, but it could happen that they don't want to be members.

The Local action group works with the Union of Municipalities Milevska, which is very beneficial for the region. Projects, which collectively implement, variegate the rural life and opportunities for attracting tourists.

This work brought me a new circle of knowledge from the field in which I have not yet had the opportunity to see, because nobody use the services and support MAS SP in my neighborhood. But I met many of the addressed, who were interested in the existence and activity of SP MAS and it seems that they will become interested in the possibility that they possible cooperation or even membership can bring something useful.

7 Seznam literatury

ČEPELKA, O. *Místní partnerství a rozvoj venkova*. Liberec: Omega 2004. 107 s. ISBN 80-902376-5-7

ČEPELKA, O. *Místní akční skupiny v ČR v roce pět: Zpráva ze sociologického průzkumu s komentáři a doplňky*. 1. vyd. Liberec: Tima Liberec, s. r. o., 2008. 94 s. Dostupný z WWW: http://www.leaderplus.cz/cz/article.asp?article_id=365&lang_id=1

EAFRD. *Mikroregion Vltavotýnsko*. [online] 2006. [cit. 2009-12-02]. Dostupný z www: http://www.vltavotynsko.cz/index.php?art=publish&art_id=200&article=252.

HESKOVÁ, M. *Kooperace*. Praha: Profess Consulting s. r. o., 2005. 142 s. ISBN 80-7259-048-0

KOTLER, P., *MARKETING MANAGEMENT druhé vydání*. Praha: Victoria Publishing, a. s., 1995. 789 s. ISBN 80-85605-08-2

KOTLER, P., KELLER, K. L. *MARKETING MANAGEMENT 12.vydání*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2007. 788 s. ISBN 978-80-247-1359-5

MAS Střední Povltaví *Rozvoj Středního Povltaví strategie pro iniciativu LEADER Centrum pro komunitní práci jižní Čechy* 2007. 67 s. Dostupný z www: <http://www.masstrednipovltavi.cz/>

MAS SP [online] [cit. dne 12. 4. 2010] Dostupný z www: <http://www.masstrednipovltavi.cz/>

Metody MV [online] Autor: Dušan Belko [cit. dne 10. 10. 2009] Dostupný z WWW: http://www.marketingovenoviny.cz/index.php3?Action=View&ARTICLE_ID=2363

MZe ČR. *Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013*. [online] 327 s. [cit. dne 3. 10. 2009] Dostupný z WWW: http://www.mze.cz/UserFiles/File/EAFRD/PRV_oficiln_schvlen.pdf.

NS MAS ČR. *Národní síť místních akčních skupin české republiky* [online] 2008 – 2009. [cit. dne 3. 10. 2009] Dostupný z www: http://www.leadercz.cz/index.php?id=o_nas.html

PELCL, P., HAVRÁNEK, T., LEHMANOVÁ, A., MARTÍNEK, J. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice*. Plzeň: Dragon Press s. r. o., 2008. 63 s. ISBN 978-80-86902-74-6

Pravidla – LEADER ČR [online] BusinessInfo.cz. 1. 4. 2004 [cit. dne 10. 10. 2009]

Dostupný z www: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/program-leader-cr/pravidla-leader-cr/1001045/13996/#cil>

Priorita Os [online] BusinessInfo.cz. © 1997-2009 Czech Trade [cit. dne 10. 10. 2009] Dostupný z www: <http://www.businessinfo.cz/cz/rubrika/program-rozvoje-venkova/1001615/>

PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2007. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9

Saraceno [online] Seminář o programu LEADER 2007 [cit. dne 10. 10. 2009]
Dostupný z WWW: <http://www.mze.cz/UserFiles/File/Landova/Saraceno_CZ.ppt>

STANOVY NS MAS ČR. [online] 2008 – 2009. [cit. dne 3. 10. 2009] Dostupný z
WWW: <http://is.hvjdesign.eu/dokumenty/nsmascr/stanovy/nsmascr_1240257227.pdf>

SYNEK, M. *Manažerská ekonomika*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2007. 464 s.
ISBN 978-80-247-1992-4

8 Použité zkratky

EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
LEADER	Liason entre les actions de développement économique rural
MAS	Místní akční skupina
MAS SP	Místní akční skupina Střední Povltaví
MV	Marketingový výzkum
NS MAS ČR	Národní síť Místních akčních skupin České republiky
OZE	obnovitelné zdroje energie
PRV	Program rozvoje venkova
SOM	Svazek obcí Milevska
SZIF	Státní zemědělský a intervenční fond
ZAaPÚ	Zemědělská agentura a pozemkový úřad

9 Seznam tabulek, obrázků a grafů

1.1 Seznam tabulek

Tabulka 1	SWOT analýza osy IV	str. 13
Tabulka 2	Pět úspěšných žadatelů	str. 42

1.2 Seznam obrázků

Obrázek 1	Mikroregiony MAS v ČR	str. 23
Obrázek 2	Proces MV	str. 24
Obrázek 3	Poloha MAS SP	str. 30
Obrázek 4	Území MAS	str. 31

1.3 Seznam grafů

Graf 1	Nejčastější právní forma MAS (průzkum z roku 2006-2007)	str. 18
Graf 2	Grafické znázornění finančních prostředků	str. 44
Graf 3	Kdy jste do MAS vstoupili?	str. 48
Graf 4	Jak jste se o MAS SP dozvěděli?	str. 49
Graf 5	Měli jste podvědomí o místních akčních skupinách před vznikem té vaší?	str. 49
Graf 6	Z jakého důvodu jste vstoupili do MAS?	str. 50
Graf 7	Jakou konkrétní pomoc jste ve svém podnikání obdrželi?	str. 51
Graf 8	Naplnilo členství v MAS vaše očekávání?	str. 52
Graf 9	Spolupráce	str. 53
Graf 10	Forma spolupráce	str. 54

Graf 11	Měli by jste zájem o takovou spolupráci?	str. 54
Graf 12	Víte o existenci místních akčních skupin (MAS)?	str. 55
Graf 13	Znáte místní akční skupinu působící v místě vašeho podnikání?	str. 56
Graf 14	Pokud ne, chtěl byste o ní získat nějaké informace?	str. 56
Graf 15	Přemýšlíte o členství v místní akční skupině?	str. 57
Graf 16	Co očekáváte od případného členství?	str. 58
Graf 17	Proč nemáte zájem o členství v MAS?	str. 58

10 Seznam příloh

Příloha 1	Dotazník pro podnikatele – členy	str. 69
Příloha 2	Dotazník pro podnikatele – nečleny	str. 71
Příloha 3	Seznam členů	str. 73
Příloha 4	Mapa obcí MAS	str. 74

11 Přílohy

Příloha 1 – Dotazník pro podnikatele – členy

DOTAZNÍK pro podnikatele – členy místních akčních skupin

Toto dotazníkové šetření probíhá v rámci výzkumu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Je zaměřeno na analýzu potenciálu místních akčních skupin v oblasti podpory místního podnikání a místní produkce. Všechny Vámi uvedené informace budou zpracovány anonymně a nebudou jednotlivě uveřejněny.

1. Kdy jste do MAS vstoupili?

a) jsem zakládajícím členem

b) vstoupil(a) jsem později - datum vstupu:

2. Jak jste se o MAS dozvěděli?

a) pozvání do zakládajícího týmu

b) informace v tisku

c) místní zpravodaj

d) vývěska místního úřadu

e) jiné, uveďte.....

3. Měli jste povědomí o místních akčních skupinách před vznikem té vaší?

a) ano

b) ne

4. Z jakého důvodu jste vstoupili do MAS?

a) pomoc při zpracování žádosti o finanční podporu

b) informace o programech podpory podnikání

c) rozšíření kontaktů na dodavatele a odběratele

d) vzdělávací kurzy a programy

e) jiné, uveďte.....

5. Jakou konkrétní podporu jste ve svém podnikání obdrželi?

- a) pomoc při zpracování žádosti o finanční podporu
- b) informace o programech podpory podnikání
- c) rozšíření kontaktů na dodavatele a odběratele
- d) vzdělávací kurzy a programy
- e) jiné
- f) žádnou

6. Naplnilo členství v MAS vaše očekávání?

- a) ano
- b) ne – proč?

.....
.....
.....

7. Zastáváte v MAS nějakou konkrétní funkci?

- a) ano – jakou?
- b) ne

Informace o podnikatelském subjektu:

Název:.....

Sídlo:.....

Předmět podnikání:.....

Forma podnikání:.....

Počet zaměstnanců:.....

Příloha 2 – Dotazník pro podnikatele – nečleny

DOTAZNÍK pro podnikatele

Toto dotazníkové šetření probíhá v rámci výzkumu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Je zaměřeno na analýzu potenciálu místních akčních skupin v oblasti podpory místního podnikání a místní produkce. Všechny Vámi uvedené informace budou zpracovány anonymně a nebudou jednotlivě uveřejněny.

1. Spolupracujete s jinými podnikatelskými subjekty nebo sdruženími při naplňování vašeho podnikatelského záměru?

a) ano – pokračujte otázkou 2

b) ne – pokračujte otázkou 3

2. Jakou formu má tato spolupráce? (pokračujte otázkou 4)

.....
.....

3. Měli byste zájem o takovou spolupráci?

a) ano – o jakou konkrétně?

.....
.....

b) ne – z jakého důvodu?

.....
.....

4. Víte o existenci místních akčních skupin (MAS)?

a) ano

b) ne

5. Znáte místní akční skupinu působící v místě vašeho podnikání?

a) ano - jak se jmenuje?..... (pokračujte otázkou 7)

b) ne

6. Pokud ne, chtěl byste o ní získat nějaké informace?

a) ano

b) ne

7. Přemýšlíte o členství v místní akční skupině?

a) ano

b) ne (pokračujte otázkou 9)

8. Co očekáváte od případného členství?

a) pomoc při zpracování žádosti o finanční podporu

b) informace o programech podpory podnikání

c) rozšíření kontaktů na dodavatele a odběratele

d) vzdělávací kurzy a programy

e) jiné

9. Proč nemáte zájem o členství v MAS?

a) neznám její činnost

b) nemá pro mne přínos

c) jiné.....

Informace o podnikatelském subjektu:

Název:.....

Sídlo:.....

Předmět

podnikání:.....

.....

Forma podnikání:.....

Počet zaměstnanců:.....

Příloha 3 - Seznam členů

Jméno nebo název organizace	Zástupce pro MAS	Vztah k MAS Střední Povltaví
Čunát Miroslav, Ing.		subjekt zastupující soukromý sektor
Červenka Pavel		subjekt zastupující soukromý sektor
Fáberová Iveta		subjekt zastupující soukromý sektor
Hácha Karel		subjekt zastupující soukromý sektor
HZT Technik, s.r.o.		subjekt zastupující soukromý sektor
	Václav Košatka	
Jihočeský folklorní soubor Kovářovan		nestátní nezisková organizace
	Milan Škoch	
Junák - středisko Milevsko		nestátní nezisková organizace
	Bc.Zdeněk Herout	
Kameník Stanislav, MVDr.		subjekt zastupující soukromý sektor
Kolářová Ludmila, Bc.		subjekt zastupující soukromý sektor
Štěpánek Jiří		subjekt zastupující soukromý sektor
Tollinger, v.o.s.		subjekt zastupující soukromý sektor
	Jindřich Tollinger	
Tomášek František, Ing.		subjekt zastupující soukromý sektor
ZD Bernartice		subjekt zastupující soukromý sektor
	Ing. Pavel Rozhoň	
ZD Chyšky		subjekt zastupující soukromý sektor
	Ing. Bohumil Málek	
ZD Kovářov		subjekt zastupující soukromý sektor
	Ing. Jaroslav Dvořák	
ZOD Branice		subjekt zastupující soukromý sektor
	Antonín Zdeněk	
Obec Bernartice (zástupce SOM)		subjekt zastupující veřejný sektor
	Pavel Souhrada	
Obec Hrejkovice (zástupce SOM)		subjekt zastupující veřejný sektor
	Hana Kašparová	
Obec Chyšky (zástupce SOM)		subjekt zastupující veřejný sektor
	Ing. Miroslav Maksa	
Obec Kovářov (zástupce SOM)		subjekt zastupující veřejný sektor
	Pavel Hroch	
Městský úřad Milevsko (zástupce SOM)		subjekt zastupující veřejný sektor
	Ing.Václav Pavlečka	
Obec Přeštěnice (zástupce SOM)		subjekt zastupující veřejný sektor
	Miroslav Zíka	
Úřad městyse Sepekov (zástupce SOM)		subjekt zastupující veřejný sektor
	Stanislav Sedláček	

Příloha 4 – Mapa obcí MAS

