

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Miroslava Pfefferová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: **Možnosti působení sester v terciární prevenci dětské obezity**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá - priemerná
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá - priemerná
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Na spracovanie teoretickej časti bakalárskej práce použila študentka 46 zdrojov, z toho 22 internetových. Práca s literatúrou je priemerná, jednotlivé kapitoly sú vytvorené jednoduchou štylistikou s často sa opakujúcimi slovami na začiatku viacerých za sebou idúcich viet (napr. Obezita..., Sestra...). Za nevhodné pokladám citovanie internetových zdrojov (napr. Hynčica, 2012, [online]), pretože potom by bolo potrebné za ostatnými zdrojmi uvádzať tlačené (tištěné). V charakteristike primárnej a sekundárnej prevencie sa málo venovala skutočne skúmanému problému, ide v nej prevažne o všeobecné poznatky o preventívnych prehliadkach a štandardných činnostiach sestry. V podkapitole 1.7.2 Fyzická aktivita dětí mladšího školního věku je problematická a ponúka sa otázka, prečo iba v tomto veku a nie aj v iných obdobiach detského veku. Je cieľ č. 1 Zjistit úroveň znalostí sester o dětské obezitě zmysluplný? Je potrebné zisťovať vedomosti o tejto problematike u sestier, ktoré pracujú s obéznymi deťmi? Reálnejšie sú postavené výskumné otázky. Často sa v práci vyskytuje pojem státní instituce a z textu sa dá vyrozumiť, že pod týmto pojmom myslí autorka školy, ktoré deti navštevujú. Existujú v ČR iba štátne školy, to je otázka, ktorá potrebuje byť vysvetlená. V analýze rozhovorov so sestrami v kapitole Výsledky sú niektoré vety veľmi krátke a v súvetiach chýbajú čiarky pred podrad'ovacími spojkami. Často sa mieša činný rod s trpným (bylo zjišťováno; bylo zjistit'). Závěr je skôr teoretickou časťou a nie zhrnutím celej práce

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvetlite, čo sú štátne inštitúcie
2. Čo by priniesol váš „*velice utopistický názor*“ zakázat stravovanie malých dětí v podnikoch rýchleho občerstvenia a ako by ste ho presadili do praxe.

Datum: 5. 5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....