

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Vanda Hrdličková
Studijní obor/program: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: Mgr. David Kimmer, Ph.D.
Ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Konzumace alkoholu u sportovně založených vysokoškoláků
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka v teoretické části popisuje problematiku vlivu alkoholu a pohybových aktivit na lidský organismus.

Empirická část je zpracována kvantitativní metodou. Ke sběru dat byl využit nestandardizovaný dotazník. Domnívám se, že hodnocení hypotéz pouze na základě frekvenčních dat není ideální. Studentka si mohla dát práci se statistickým zpracováním dat, které by se pozitivně odrazilo na kvalitě práce. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách a grafech, které však mohla studentka lépe a přehledněji zpracovat. V rámci analýz jídelníčků bych ocenil prezentovat výsledky podrobněji po jednotlivých dnech. Kladně hodnotím diskusi, která nepostrádá četnou komparaci s odbornou literaturou. Ocenit musím také množství použitých literárních zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 24.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

