

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce:	LETNÍ TÁBORY Z POHLEDU VEDOUCÍCH
Autor práce:	Bc. Tereza Slaninová
Obor studia:	Pedagogika volného času
Posudek vypracoval:	doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum:	17. 4. 2023

Práce je členěna do pěti částí, z čehož se první tři kapitoly věnují teoretickému uvedení do problematiky. Kapitola čtvrtá obsahuje metodologické ukotvení, metody šetření, kapitola pátá se pak věnuje analýze dat a interpretaci výsledků s diskusí a sebereflexí výzkumnice. Hodnotná je příloha obsahující přepis rozhovorů. Díky tomu je dobře zdokumentováno, jak diplomantka rozhovory vedla.

Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně v pořádku, citační norma je dodržována, chybovost není vysoká. Práce je logicky strukturovaná, studijní literatura má solidní záběr. Práce s literaturou je formálnější, studentka nevstupuje do polemik na základě kritického náhledu studijní literatury. Nicméně ve výzkumné části je literaturou inspirována.

Obsahová stránka:

Práce má logickou stavbu. Teoretická část začíná vyjasněním pojmů zkoumané oblasti, uvádí do tématu. Zabývá se obecně Pedagogikou volného času, letními tábory a motivací.

Hlavní výzkumnou otázkou bylo: Jaká je vnitřní motivace vedoucích letních táborů k vykonávání jejich táborové činnosti? Vedlejšími pak: Jaká byla cesta k tomu se dostat na pozici vedoucího letního tábora? Jaké odlišnosti vnímají jednotlivci napříč různými pozicemi na letním táboře? Jaké strasti se objevují při této práci?

V metodologické úvaze si sama studentka vyjasňuje a představuje kvalitativní, narativně orientovaný výzkum výzkum, jehož prostřednictvím se snažila nalézt odpovědi na výzkumné otázky. Objasňuje, jak probíhal výběr výzkumného vzorku. Nechává se inspirovat postupy této metody – všechny rozhovory probíhaly individuálně v příjemném prostředí kavárny. Respondentky seznámila se zaměřením výzkumu i s formou, jakou bude rozhovor probíhat. Respondentkám umožnila anonymizaci, zvolily si přezdívky (Kíťa, Áňa, Šantal, Marťa). Dle přepisu rozhovorů je evidentní, že se diplomantce podařilo respondentky nechat vyprávět, do vyprávění o táborech se v průběhu snažila nezasahovat, doplňují otázky jsou funkční. Se souhlasem rozhovory nahrála a následně analyzovala.

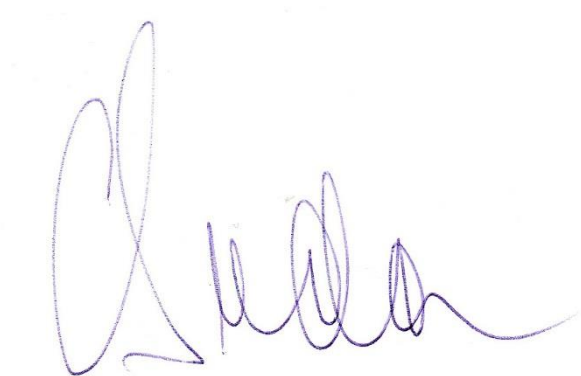
Nejprve se věnovala jednotlivým příběhům respondentek s jejich klíčovými mezníky. Na jejich základě postupně seskládala jednotlivé segmenty příběhů tak, aby dala ucelenější formu každému z příběhů.

Následně v obsahové analýze na základě nejčastěji zmiňovaných témat určila jednotlivé kategorie – od dítěte po vedoucí, co mi tábor přináší, kolektiv na táboře, děti na táboře, strasti a obavy spojené s pozicí vedoucí, prostředí a čas tábora.

V závěrečné sebereflexi diplomantka vyjasňuje svůj vztah k vlastní práci z hlediska metodologie, vlastní zkušenosti i hlediska možných problémů: *Narativně orientovaný výzkum byl naopak velmi přínosný, jelikož dával respondentkám svobodu v tom, co chtějí vyprávět a jakým stylem chtějí vyprávět, mohly tedy vyprávět od srdce a říkat věci, které ony pokládají za opravdu důležité. Chvillemi se příběhy otáčely k popisování detailních situací na táboře nebo respondentky nenapadl směr jakým příběh dále ubírat, v těchto momentech jsem každé z respondentek pokládala doplňující otázky. Při samotném výzkumu jsem se snažila vcítit do jednotlivých respondentek a pochopit tak jejich příběh jejich pohledem. Při tomto kroku mi pomáhala osobní známost respondentek, díky které jsem měla možnost si některé věci i domyslet. Jelikož i já spadám do specifických rysů mého výzkumného vzorku, který se mimochodem sešel náhodou, je tedy možné, že i přes snahu odosobnění jsem při analýze výzkumu reflektovala i svou osobní zkušenost. Nicméně s výsledky mého výzkumu jsem zpětně obeznámila i mé respondentky, které se i nadále s výsledky výzkumu ztotožňují.*

Závěr:

Tato diplomová práce je z pohledu teoretické i praktické části v pořádku. Z hlediska kvalitativní metodologie se studentce povedlo dobře představit metodologické ukotvení i postup práce. Práce splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. Dle průběhu obhajoby navrhuji hodnocení na pomezí **výborně a velmi dobře**.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Stanislav Suda', with a stylized, flowing script.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.