

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hedvika Vávrová

Studijní obor: Radiologický asistent

Oponent bakalářské práce: doc.RNDr.Přemysl Záškodný,CSc.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Vyšetřovací a zobrazovací postupy v pneumologii z pohledu radiologického asistenta

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části byly na základě anatomie dýchacího systému a vlivu SARS-CoV-2 na plíce strukturálně popsána a vysvětleny vyšetřovací a zobrazovací postupy v pneumologii. Autorka rovněž dobře odhadla potřebu příslušného pracoviště zabývat se časovou a souvislostní distribucí vyšetření RTG plic a CT plic v období několika let – poslední zkoumané období jen krátce zasáhlo do vznikající pandemie SARS-CoV-2. Uvedené výsledky mohou být pro příslušné pracoviště přínosem z hlediska provozního režimu.

V důsledku reagovat na potřeby příslušného pracoviště v oblasti časové a souvislostní distribuce zvolila za zkoumanou statistickou jednotku „měsíc“ v rámci zkoumaného období. Tuto statistickou jednotku spojila se zkoumáním dvou statistických znaků – měsíčních počtů RTG a měsíčních počtů CT vyšetření plic.

Fundovaně převzatá data zpracovala metodami deskriptivní statistiky a tím získala empirické obrazy o možném způsobu ověřování tří hypotéz (normalita u RTG vyšetření, normalita u CT vyšetření, pozitivní korelovanost obou typů vyšetření).

Verifikaci hypotéz autorka provedla aplikací metod jednorozměrných a dvojrozměrných statistických analýz dat (touto schopností aplikovat uvedené analýzy dat překročila předepsanou bakalářskou úroveň). Použila neparametrické testování na základě statistického kritéria chí-kvadrátu a v rámci testu dobré shody. Dostí překvapivě se zkoumané měsíční počty u obou typů vyšetření chovaly gaussovsky – zřejmě jen nepatrný několikaměsíční zásah pandemie gaussovskou normalitu nestačil narušit. Dvojdímenzionálně prozkoumala regresní a korelační souvislost měsíčních počtů RTG a CT vyšetření – i přes značnou blízkost kritickým hodnotám bylo možno pozitivní korelaci statisticky diagnostikovat.

Autorka prokázala dobrou stylistickou a gramatickou fundovanost a uvědomila si přínosy práce i potřebu prací navazujících.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Lze odhadnout výsledek neparametrického testování při zahrnutí vyššího počtu pandemických měsíců?

Existuje medicínské zdůvodnění pozitivní korelace u měsíčních počtů obou typů vyšetření?

Datum: 5.5.2022

doc.RNDr.Přemysl Záškodný,CSc.