



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
Akademický rok:	2012-2013
Název práce:	Ekologické důsledky ztráty stanovišť v krajinné matrix a vliv fragmentace na populace a společenstva organismů
Student:	Adéla Hellebrantová
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Jaroslav Boháč DrSc.
Oponent:	Mgr. Zdeněk Kletečka
Pracoviště oponenta:	Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		x					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			x				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				x			
4	Vhodnost metodiky řešení	x						
5	Využití metod zpracování výsledků		x					
6	Interpretace výsledků, diskuse			x				
7	Formulace závěrů práce		x					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			x				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		x					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		x					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- 1) **Připomínky k práci:** Jediná zásadní připomínka je, že autora chybuje v určování. I přesto, že jsem sbíraný materiál neviděl a na fotce, která je převzatá z internetu, je druh asi dobře určený, mohu tvrdit ze znalosti bionomie a rozšíření druhů, že zde jako chrobák velký *Geotrupes stercorarius* je určen druh chrobák lesní *Anoplotrupes stercrosus*, který je častější a hlavně který se vyskytuje v lese. I kdyby se jednalo o typ *Geotrupes stercorarius*, tyto druhy jsou větší než chrobák lesní *Anoplotrupes stercrosus* potom by mohlo jít nejpravděpodobněji o *Geotrupes spiniger*, který je rozšířen na pastvinách v Budějovické a Třeboňské pánvi, na Novohradsku a Písecku. Chrobák velký *Geotrupes stercorarius* je v jižních Čechách na Šumavě a v nejvyšších partiích Blanského lesa. Hlavně velcí chrobáci rodu *Geotrupes* nejsou v lese, jsou na pastvinách, to znamená, že poměr sběru imág na louce a lese by musel být minimálně opačný, tj. v lese zjištěn 1 -2 ks, na pastvině 40 -50 ks.

- 2) Další chyba v určení je u *Pterostichus aterrimus*. Je to velice vzácný druh velkých původních rákosin. Vyskytuje se v rákosinách ve vodě, na souš vylézá pouze aby se zazimoval. Jak by mohl spadnout do pastí, jestliže po zemi se téměř nepohybuje? V jižních Čechách se vyskytuje jen na několika lokalitách. Kromě toho tento střevlík je podle Hůrky a kol. 1996 reliktní prvního řádu a ne eurytopní druh jak uvádíte. A není to jenom tento střevlík. Dále *Nebria brevicollis* je adaptabilní druh podle vaší klasifikace reliktní druhého řádu. Vy jej opět udáváte jako eurytopní. Podle mého názoru, rozdělení RI, RII, E je rozpracováno u střevlíků, drabčků, vodních brouků mým přičiněním u krasců. Nevybavuji si rozpracování u dalších čeledí. Kde jste získala údaje např. u *Phosphuga atrata* RII. Domnívám se, že na stanovení těchto kategorií je třeba širší znalosti bionomie, rozšíření a výskytu daného druhu v celém areálu, potažmo v Evropě, naší republice i potom to nemusí být úplně perfektní. Na těchto kategoriích stavíte celou práci teď v tom máte chyby v určování, chyby v opsání kategorie, plus u dalších druhů vlastní kategorie, celý Index antropogenního ovlivnění společenstev epigeických brouků začíná být nepřesný.
- 3) Str. 45 -46 „Vzhledem ale k tomu, že zde bylo nalezeno nejméně druhů a i aktivita brouků byla ze všech stanovišť nejmenší, bylo by vhodné zvýšit ochranu lesa spočívající ve zlepšení zdravotního stavu lesa. Hlavním prostředkem mohou být preventivní opatření, jako je posílení obranyschopnosti? „ Pokud mě trochu uniká souvislost. Podle mě je to úplně naopak, zhorší-li se zdravotní stav lesa, může přibýt více druhů hmyzu a budou mít větší aktivitu, bude-li kalamita, budou některé druhy ve velkém množství jedinců, na nich bude vyskytovat mnoho predátorů, ale některé druhy mohou být v útlumu. Jediné co považuji za správné je tvrzení, že změni-li se druhová skladba lesa na původní s více druhy dřevin, přibude více druhů hmyzu.

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Váš text str. 45-46 „Vzhledem ale k tomu, že zde bylo nalezeno nejméně druhů a i aktivita brouků byla ze všech stanovišť nejmenší, bylo by vhodné zvýšit ochranu lesa spočívající ve zlepšení zdravotního stavu lesa. Hlavním prostředkem mohou být preventivní opatření, jako je posílení obranyschopnosti lesa jako ekosystému zvyšováním jeho odolnostního potenciálu. Mezi tato opatření může patřit například postupné přibližování druhové skladby k přírodě blízké (dlouhodobý cíl ochrany lesů) a zvýšení populací predátorů (vyvěšování ptačích budek, rozšiřování mravenišť, ochrana dravých šelem), ale i včasné odstraňování materiálu vhodného pro množení kalamitních škůdců a další ochranu.“

Jak pomůže ke zvýšení počtu a aktivity hmyzu např. vyvěšení ptačích budek nebo rozšiřování mravenišť?

Otázka 2: Jak byste vysvětlila, že nejvíce druhů a kusů bylo zjištěno v biokoridoru?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Velmi dobře

Datum

Podpis oponenta

19.4.2013

