



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Role vzdělávání v romských rodinách
Autor práce: Lada Šlapáková
Obor studia: Pedagogika volného času (prezenční)
Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.
Datum: 4. 5. 2023

KRITÉRIUM		SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
FORMÁLNÍ POŽADAVKY					
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	x				
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný		x			
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě		x			
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.			x		
JAZYKOVÁ STRÁNKA					
v textu se neobjevuje větší množství chyb			x		
odpovídá požadavkům odborného stylu			x		
bez většího množství neobratných formulací				x	
OBSAHOVÁ STRÁNKA					
obsah je věcně správný			x		
terminologicky přesné vyjadřování			x		
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		x			
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.			x		
dílčí poznatky dokáže zobecnit			x		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává			x		
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu		x			
v úvodu práce je jasně formulován cíl práce, resp. řešený problém	x				
struktura práce odpovídá cílům	x				
obsah (i rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cíli práce adekvátní		x			
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, včetně zahraničí			x		
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací		x			
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter			x		
formuluje vlastní myšlenky, argumenty, závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů			x		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			x		
aplikuje poznatky v novém kontextu			x		
používá oborově specifické postupy a metody		x			
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup		x			
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu			x		
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti				x	



Komentář:

Autorka předložila k obhajobě kvalifikační práci, jejíž koncept odpovídá zvolenému tématu, vytyčenému cíli i použitým metodickým postupům. Úroveň realizace je spíše průměrná. Je zřejmé, že větší textové úseky parafrázuji vždy určitý totožný zdroj (zejm. Kovaříková [1998] a Balvín [1999]). Místy autorka vypadává z odborného vyjadřovacího stylu svými postřehy, které se zakládají na blíže nezdůvodňovaných předpokladech a mají mnohdy až moralizující ráz (co „by se mělo“ a co „by se nemělo“, co „se má obvykle za to“, co „si lidé myslí či naopak nemyslí“ atd.). V závěru postrádám sebemenší náznak žádoucí syntézy, v níž by autorka popsané skutečnosti náležitě shrnula a hlouběji zreflektovala. Avšak nutno konstatovat, že v průběhu spolupráce prodělala autorka při vytváření tohoto svého textu zřejmý posun, zásadní výtky vedoucí práce vzala seriózně v potaz a v rámci možného zapracovala.

Celkové zhodnocení:

Předloženou práci jsem zhodnotila na základě výše uvedených kritérií. Studentka naplnila stanovený cíl a přijatelným způsobem dostála požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

Bakalářská práce Lady Šlapákové může být doporučena k obhajobě. Hodnotím stupněm **velmi dobře minus**. O konečném výsledku rozhodne pověřená komise na základě průběhu obhajoby.