



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Fábrik Jan

**Studijní obor:** Rybářství (BP)

**Forma studia:** Prezen ní

**Název závěrečné práce:** Rozdíly ve vývoji gonád u kapra obecného ve věkové kategorii K2-K3 při rozdílných podmínkách chovu

**Oponent závěrečné práce:** Ing. Miroslav Blecha, Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

**Pracoviště a pracovní zařazení oponenta** Dvůr Lnáře s.r.o., vedoucí rybářské výroby

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):** ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formulace cílů této bakalářské práce byla jasná a srozumitelná s jednoznačným hlavním cílem v podobě zjištění informací o způsobu dozrávání pohlavních buněk u kapra obecného chovaného ve dvou naprosto odlišných typech odchovného prostředí.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce byla provedena podle velmi sofistikované, ale na druhou stranu jednoduše srozumitelné metodiky.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce s daty a literaturou byla velmi dobrá. V případě použité literatury se mi líbila zejména kombinace starších zdrojů informací s těmi aktuálními.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce je přehledná, data jsou prezentována jednoduše a srozumitelně. Věřím, že i pro laika nebude problém si v ní dohledat potřebné informace.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledky získané v průběhu a na konci tohoto výzkumu poskytly dostatečné množství informací k dosažení všech cílů stanovených v zadání bakalářské práce.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Nejenom závěry, ale i všechny výsledky této bakalářské práce, jsou prezentovány srozumitelně, jasně a přehledně. Je možné se v nich bez problému orientovat.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Dle mého názoru je přínos této práce a jejích výsledků zejména pro chovatele kapra obecného v oblastech střední Evropy významný. Odbornost bakalářské práce je na vysoké úrovni.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně  
☐ velmi dobře  
☐ dobře  
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ☒ ano  
☐ ne

## Otázky k obhajobě:

### Otázka k obhajobě 1 (povinné)

U ryb chovaných v RAS byla pozorována spermiace již od začátku odchovu a tím pádem tak nebyl problém identifikovat mlíčáky a jikernačky. Jakým způsobem byly vybírány ryby (6 jikernaček a 6 mlíčáků) k odběru vzorků v případě ryb chovaných v rybnících, kde nebylo možné na první pohled určit pohlaví ryby.

### Otázka k obhajobě 2 (povinné)

Chovem kapra v RAS je bezpochyby možné významně zkrátit generační interval. Je ale toto zkrácení tak významné, že vykompenzuje velmi vysoké náklady (personál, energie, krmivo, atd.) na takovýto způsob chovu generačních ryb?

---

### Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití: (nepovinné)

---

## Datum a podpis:

Datum: 25.5.2022

Podpis oponenta závěrečné práce:

*Blecha*