

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku:

Bakalář: Lukáš Holý

Aprobace: Mu-Fu-SZu

Oponent bakalářské práce:

Ing. Dominik Smutný

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Fyzikální aspekty ochlazování povrchu (kůže) zvířat a možnosti využití počítačových simulací k jejich kvantitativní analýze

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Diplomant se ve své bakalářské práci zabývá širokou a po odborné stránce poměrně náročnou problematikou. Zadané téma považuji za velice zajímavé a doporučuji, aby v něm student dále pokračoval s propracovanějším modelem a s využitím reálných dat.

Student se v úvodních kapitolách zabývá problematikou počítačového modelování pro studium fyzikálních jevů, přičemž konkrétněji se zaměřuje na práci v programu COMSOL Multiphysics. V další kapitole se zaměřuje na fyzikální jevy, které jsou klíčové v oblasti simulace proudění tekutin a přenosu tepla v pevných látkách a tekutinách. V praktické části prezentuje vlastní model. Současná verze modelu, kterou student samostatně vytvořil, je pouze ilustrativní, ale je dobrým základem pro reálné modely, které plánuje vytvořit v průběhu navazujícího studia. Doporučuji studentovi věnovat větší pozornost při komentování dosažených výsledků, některé formulace uvedené v textu nejsou zcela přesné. Zároveň by bylo vhodné text více rozpracovat, napomohlo by to srozumitelnosti.

Podobně jako u řady dalších studentů, kteří zpracovávají první rozsáhlejší text, je potřeba v dalším studiu věnovat pozornost jazykovému a stylistickému zpracování práce. Přesnější formulace jsou podstatné pro správné porozumění textu ze strany čtenáře a usnadňují mu orientaci v problematice.

V ostatních kritériích hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

K bakalářské práci Lukáše Holého nemám otázky.

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Táboře dne 14. srpna 2022



Podpis oponenta bakalářské práce