

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Lenka Lidová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Sociální práce
<i>Název diplomové práce:</i>	Percepce seniorů studenty Jihočeské univerzity
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
Další hodnocení:

Autorka diplomové práce se zaměřuje na aktuální téma, a to vnímání seniorů studenty Jihočeské univerzity. Teoretická část diplomové práce je dobrým základem pro část výzkumnou.

Výběrový soubor byl tvořen studenty ze čtyř fakult JU. Autorka zvolila kvantitativní výzkumnou strategii, metodu dotazování, techniku sémantický diferenciál. Touto vhodně zvolenou technikou oslovila celkem 400 respondentů.

V kapitole Výsledky jsou předložena zjištěná fakta v přehledných grafech a doplněna podrobným popisem. V závěru této kapitoly nacházím sumarizační tabulky, které usnadňují orientaci ve zjištěných výsledcích. V kapitole Diskuze autorka této práce diskutuje zjištěná fakta v komparaci s autory, kteří se zabývají touto problematikou. Nechybí ani vlastní názor autorky diplomové práce.

V podkapitole „Charakteristika zkoumaného souboru“ autorka uvádí, že *...studenti Zdravotně sociální fakulty jsou orientováni na práci v tržím odvětví.* (s. 34) Zřejmě se jedná o chybu. V Kapitole Diskuze (s. 71) autorka uvádí, že *...v médiích je dnešní seniorská populace zobrazována trochu opačně...* Toto tvrzení je na základě nějakého průzkumu autorky? Určitý rozpor také spatřuji v tom, že autorka v Závěru uvádí, že *rozdíly v hodnocení seniorů u zkoumaného souboru byly nepatrné.* Z předložených výsledků vyplývá, že respondenti vnímají seniory pozitivně. Následuje však tvrzení autorky, že *mladší jedinci se obdobím stáří moc nezabývají, a že pro dnešní společnost není stáří nijak atraktivní.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč dle vašeho názoru studenti Jihočeské univerzity vnímají seniory pozitivně?
2. Uveďte konkrétní způsob osvětové činnosti v souvislosti se získanými výsledky vašeho výzkumného šetření.

Datum: 9.6.2014.....

Podpis oponenta diplomové práce.....