

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 10.5.2023

Jméno a příjmení studenta:

Matyáš Kalina

Obor:

Učitelství zeměpisu a anglického jazyka
pro 2. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

doc. Mgr. Jiří Rypl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Práce se školním vzdělávacím programem a výuka zeměpisu na základních školách

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Kvalifikační práce obsahuje všechny náležitosti, které má diplomová práce obsahovat. Jednotlivé kapitoly mají logickou posloupnost a jsou vzájemně vyvážené. Rozsah diplomové práce je mírně větší, než je rozsah kladen na tento typ kvalifikačních prací. V práci jsou asi zbytečně kurikulární dokumenty rozděleny do očíslovaných subkapitol. Stačilo by kurikulární dokumenty rozlišit pouze v textu odlišným typem písma.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Stanovené cíle a hypotézy jsou jasně a srozumitelně zpracované jako podkapitola 1.1 Úvodu práce. Součástí práce je dobře zpracovaná samostatná kapitola 6. Metodika. Jediné co této kapitole je možné vytknout, je nedostatečná práce s odbornou literaturou.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor pracoval s velkým množstvím literatury a legislativy. Očekával bych, vzhledem ke kombinaci autora, větší množství cizojazyčné literatury. Některé citace, především u většího množství autorů, nejsou podle platných norem pro geografické obory. (např. str. 45. Duffek, Pluháčková, Stacke 2018)

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal schopnost samostatné odborné práce a znalosti řešené problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Velmi oceňuji kapitolu 8. Diskuze výsledků, která je velmi dobře zpracována a diskutuje nejenom problematiku ŠVP, ale i výuky geografie.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

K jazykovému a stylistickému zpracování nemám závažnějších připomínek

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je poměrně solidní. Osobně mě vadí příliš velké mezery mezi koncem subkapitoly, názvem a pokračováním nové subkapitoly

Otázky k obhajobě:

S jakými problémy se autor potýkal při vlastním výzkumu?

Jak si autor představuje ideální podobu výuky geografie resp., jak si ji bude snažit prosadit do ŠVP na škole, kde bude působit.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

doc. Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2023

.....

Podpis oponenta diplomové práce