

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Zlatuše Gersdorfová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
Oponent diplomové práce: Mgr. Jaroslav Šíma
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Zavádění standardů kvality péče v domově důchodců

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je logicky a systematicky uspořádána a je patrné, že autorka pracovala v rozsáhlé míře s odbornou literaturou. Oceňuji vyváženost praktické a teoretické části, i šíři a délku provedeného výzkumu.

Dovoluji si však poněkud „zlehčit“ výsledky provedeného průzkumu, poněvadž vzorek probandů se mi nezdá s ohledem na jejich počet jako dostačující a i mé vlastní zkušenosti se s některými zjištěnými údaji rozcházejí. Např. počet uživatelů v DD Sušice pobírající příspěvek na péči (tabulka č. 2, str. 47). Má vlastní zkušenost z našeho zařízení i z celé řady dalších obdobných zařízení zřizovaných Jihočeským krajem je, že např. příspěvek na péči pobírá okolo cca pouze 50% uživatelů.

Tato skutečnost však v žádném případě nemá vliv na kvalitu diplomové práce a proto navrhuji klasifikovat ji jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 11.9.2007

Podpis oponenta diplomové práce:



