

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana Plečárová PLEČEROVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Judita Soukupová Maříková
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Efektivní komunikace v paliativní péči</i>
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

...Teoretická část práce, která se zabývá paliativní i hospicovou péčí a způsoby komunikace s pacientem v terminálním stádiu a spolupráci s rodinou takto nemocného pacienta je velmi dobře zpracovaná. V této části práce se odráží značná znalost tématu i vlastní zkušenost autorky s daným problémem.

V praktické kvalitativní části autorka uvádí kazuistiky a záznamy rozhovorů s klienty, které jsou citlivě vedené a vzhledem k tématu práce jistě psychicky náročné pro oba účastníky rozhovoru. Druhou- kvantitativní část výzkumu tvoří grafy s výsledky dotazníkového šetření prováděné u sester pracujících s pacienty v terminálním stádiu nemoci.

Kvalitu práce místy snižují formální chyby. Některé části diskuse jsou velmi pěkně rozvinuty, naopak určité výsledky šetření zařazené do této části práce jsou pouze popisným vyjádřením grafu.

Přes výše uvedené nedostatky odráží práce hluboké zaujetí studentky tématem i vhodně zúročené osobní zkušenosti v této oblasti. Práce je zajímavou sondou a má dobrou výpovědní hodnotu k tématu, který představuje stálý etický i komunikační problém.

.....
.....
.....Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně - výborně minus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....Jakou formu a náplň školení byste navrhla pro sestry pracující v paliativní péči?.....

Datum: 31.8.2010.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

