

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Zhorná

Studijní obor: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Katedra/ústav: USV

Název bakalářské práce: Porovnání přístupu pracovníků Dětského domova, Základní školy a Školní jídelny Radenín k dětem se zdravotním postižením a dětem bez zdravotního postižení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 3%

Zdůvodnění shody: Bakalářská práce se shoduje pouze v 3%.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt: Abstrakt práce je strukturovaný, obsahuje všechny náležitosti podle opatření k závěrečným pracím.

Teoretická část: Bakalářská práce je přehledně strukturovaná. V teoretické práci se autorka zabývala ústavní výchovou, zařízeními pro výkon ústavní a ochranné výchovy v ČR, dětskými domovy, sociálními pracovníky v dětských domovech, druhy zdravotního postižení a popsala Dětský domov v Radeníně.

Metodika: Metodika odpovídá potřebám ke zjištění zvoleného cíle. Byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, metoda dotazování, technika polostrukturovaného rozhovoru.

Komunikačními partnery byli vychovatelé a sociální pracovníci DD Radenín.

Výsledky: Rozhovory s komunikačními partnery autorka práce kódovala a kategorizovala.

Kódy a kategorie dala přehledně do tabulek, které následně popsala.

Diskuse: V diskuzi autorka své výsledky komparovala se sekundárními zdroji. Diskuze je na bakalářskou práci v přiměřeném rozsahu.

Závěr: V závěru práce autorka shrnuje všechny výsledky a odpovědi na cíl a výzkumné otázky.

Zdroje: V práci autorka využila celkem 74 zdrojů, z nichž 22 je mladších 5 let.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
3. **ne**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
4. velmi dobře
5. dobře
6. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Myslíte si, že je rozdíl v přípravě dětí se zdravotním postižením a dětí bez zdravotního postižení na odchod z dětského domova?
2. Zjišťovala jste, kam jdou děti se zdravotním postižením po odchodu z dětského domova?

Datum: 22.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce

