

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Kateřina Burianová</i>
<i>Studijní obor:</i>	<i>Speciální pedagogika</i>
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	<i>Mgr. Petra Majerová</i>
<i>Katedra:</i>	<i>Psychologie a speciální pedagogiky</i>
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Animace jako metoda práce s ohroženou mládeží</i>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Cíl práce je naplněn jen zčásti. Již výzkumné otázky zcela nekorespondují s cílem práce. V diskusní části práce chybí důkladnější kritický přístup při vyvozování závěrů a domněnek z autorčiných reflexí.

Další hodnocení:

Předkládaná práce se zabývá metodou animace a je dávana do souvislosti s běžným přístupem terénní sociální práce s ohroženou mládeží. Autorka využila své praxe a pro účely výzkumu zrealizovala vlastní projekt, v jehož rámci se pokusila reflektovat své vlastní aplikování animace v rámci terénní práce s ohroženou mládeží. Přináší podrobný popis zkoumané situace, výzkumného vzorku včetně popisu všech souvislostí jak časových, tak kulturních apod. Během realizace výzkumu dochází k částečné změně cíle práce, což se projevuje již v nastavení výzkumných otázek. Ty tedy zcela nekorespondují s cílem práce. Autorka vysvětluje příčinu a argumentuje, proč tomu tak je. Velmi ocenitelné je doložení analyzovaných dat v podobě přepisu rozhovorů a kódování jednotlivých fenoménů formou přílohy. Zdařile odpovídá zvolené otázky a nachází vlastní závěry, které podporuje argumenty. Praktická část práce koresponduje s teoretickým úvodem do problematiky. Autorčina reflexe vlastního působení a reflexe fenoménů uvnitř skupiny by zasloužila důkladnější kritické zhodnocení, jelikož takto dochází ke splývání dojmu a reflektované zkušenosti. Nesporně cenným bodem výzkumné práce je vlastní autorčina angažovanost a aktivita v terénu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké limity může mít Vámi zkoumaná koncepce animace v práci s ohroženou mládeží?

Datum: 3. září 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

