

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Revajová
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Martina Hartmanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv moderní gymnastiky na posturu těla v rámci hypermobility u dívek
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **n e m á m**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná práce se zabývá moderní gymnastikou a jejím vlivem na posturu těla. Ve své teoretické části práce se autorka věnuje sportovnímu odvětví moderní gymnastiky, kde mimo jiné podrobně popisuje organizaci tréninku a častá zranění u gymnastek. Dále autorka podrobně zpracovala téma týkající se samotné hypermobility, kde uvádí různá vyšetření hypermobility hned dle několika autorů.

V praktické části pracovala se třemi moderními gymnastkami. Zde bych spíše než „respondentkami“ nazývala gymnastky probandkami. U všech dívek bylo provedeno vstupní a výstupní kineziologické vyšetření a specifické zkoušky na testování hypermobility. Ocenila bych přehlednější zpracování výsledků vyšetření formou tabulek a vysvětlení, co jednotlivá čísla v tabulkách znamenají. Navíc na stranách 54, 64 a 76 je jakýsi „Dotazník“, kde není hned jasné, o jaký dotazník se jedná a navíc se dovídáme pouze odpovědi na 5 otázek ANO/NE, chybí tedy podrobnější popis dotazníku, nebo alespoň odkaz na Přílohu č. 5. Výsledky jednotlivých vyšetření by mohly být více kompaktní. Zde bych jen vytkla označení „Jandova malá noha“, kdy se jedná o Freemanovu metodu a nesprávný popis vyšetření dle pana profesora Koláře „test břišního lisu“, kdy se jedná o testování nitrobřišního tlaku a není ve vyšetření uvedeno, zda se jedná o testování vsedě nebo vleže.

Naproti tomu velice oceňuji práci s literaturou, kdy autorka pracuje převážně s cizojazyčnou literaturou (anglickou a též španělskou). Kladně též hodnotím obrazovou dokumentaci, která je součástí teoretické i praktické části práce, ikdyž by obrázky mohly být v lepší kvalitě.

Všechny cíle práce byly splněny. Celkově hodnotím práci kladně, jedná se o kvalitní syntézu poznatků s velice slušnou stylistikou a minimem překlepů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **a n o**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na s. 45 píšete, že gymnastky mají sníženou propriocepci v oblasti plosky nohy a proto je u nich nezbytná senzomotorická stimulace – proč myslíte, že ji mají sníženou?

Datum: 21.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce: 