

Oponentský posudek na bakalářskou diplomovou práci **Ladislavy Krausové: Reaction of the red-backed shrike (*Lanius collurio*) to the presence of the common cuckoo (*Cuculus canorus*)**

V předložené práci autorka testuje reakci ťuhýka obecného na přítomnost hnízdního parazita – kukačky obecné a predátora - krahujce obecného v blízkosti hnízda. Pomocí série klasických experimentů testuje hypotézu, zda je ťuhýk schopen rozpoznat kukačku od krahujce a tudíž rozpoznat a reagovat na riziko, které mu v daném případě hrozí. Cíle práce, které si autorka vytyčila, byly přehledně formulovány a k jejich naplnění autorka nashromáždila během tří hnízdních sezon přiměřené množství dat. Data byla adekvátně statisticky zpracována a výsledky kriticky zhodnoceny. Práci považuji za zdařilou, autorka prokázala nejen teoretické porozumění tématice, značné terénní dovednosti, ale i odvahu sepsat práci formou rukopisu.

Předložená bakalářská práce má formu manuskriptu doplněného o rozsáhlejší úvod. Doplněkový úvod obsahuje 9 stran textu a zahrnuje 71 odkazů, soudím tedy, že celkově se jedná o bakalářskou práci standardního rozsahu.

K formální stránce práce nemám připomínky a bez váhání ji doporučuji k obhajobě.

Práci hodnotím výborně.

K práci mám následující dotazy a připomínky:

Úvod – Literature review

- Úvod k manuskriptu představuje literární rešerši, která se zabývá hnízdním parazitismem jak obecně, tak z hlediska studovaného druhu – kukačky obecné a jejích hostitelů. Z textu je zřejmé, že autorka načetla značné množství literatury a v problematice se dobře orientuje. Text by pouze místy potřeboval ještě trochu „učesat“ (př. 3.3,2.4.1, jazyk, chybí citace), ale jinak je čtivý.

- strana 1 (1.1 Types of parasitism) – poslední odstavec: We recognize about 100 species of obligate brood parasites and 35 species facultative brood parasites in birds.

Tady se vloudila nějaká chybička. Konspecifický parazitismus je z definice fakultativní (přes 400 druhů), když připočítáme fakultativní interspecifické parazity, kterých také pár desítek bude, tak kde se vzalo těch 35 ?

- strana 3 (2.2 Physical appearance) – první odstavec: The common cuckoo is a medium-size species with colour sex dimorphism.

Takto se to napsat nedá, to by znamenalo, že samec a samice jsou vždy jinak zbarvení, kuku jako druh je polymorfní; dimorfní co se týká zbarvení jsou pouze samice.

Manuskript

Study area

- Máte k dispozici nějaká data, ze kterých byste mohli odhadnout hustotu kukaček ve sledované oblasti?

Experimental design

- For each nest, were recorded GPS coordinates, number of eggs (1-6),..... zde a ani pak dál mi není jasné, co tato proměnná znamená. Je to počet vajec v hnízdě v okamžiku provedení experimentu nebo to je celková velikost snůšky?

Nikde není uvedeno ve které fázi snášení byl experiment proveden, zda to bylo u všech hnízd standardně stejně, např. při třetím vejci nebo se u testovaných hnízd v okamžiku experimentu počet vajec ve hnízdě lišil?

Podobně, když byl experiment opakován v období inkubace, tak ve které fázi?

- Není mi jasné, proč byl zvolen design experimentu 1 atrapa : 1 hnízdo a ne standardní 1 hnízdo : všechny atrapy v náhodném pořadí. Dělá to na mne dojem, že jednotlivá pozorování nemohou být nezávislá.

Statistical analyses, Results

- V textu postrádám popis zpracovávaného datasetu, klidně i formou tabulky nebo v příloze. Uvádíte, že bylo testováno 118 hnízd, 57 v průběhu snášení vajec a 61 v období inkubace. Když zohledníme design experimentu a to, že práce probíhala během 3 hnízdních sezon, tak jak ty pokusy tedy probíhaly?

- Jsou ptáci na lokalitě individuálně značení?

- Experimenty probíhaly ve 3 hnízdních sezonách, neměl by být rok zahrnut do modelu jako náhodný faktor ?

Discussion

Diskuze je moc pěkně napsaná, z celé diplomky vůbec nejlepší kapitola.

13.1.2022

V Českých Budějovicích

Radka Piálková