

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Eva Petrovicová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství v klinických oborech
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KOP
<i>Název diplomové práce:</i>	Respekt autonomie a intimity pacienta jako základní komponenty uchování lidské důstojnosti
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomantka se pokusila zpracovat obtížně uchopitelné téma, kdy filosofické aspekty a teoretické poznatky ošetrovatelských modelů zasazovala do ošetrovatelské praxe. Vyhledala vhodné a zajímavé zdroje, s kterými pracuje především v teoretické části. Škoda je, že téma důstojnosti a autonomie však pro nezasevěného čtenáře v ošetrovatelských modelech zvýrazňuje jen povrchně. Jádrem práce je prvek autonomie a respektu, který se pokusila představit v méně obvyklém pohledu a to jako dopad na psychosociální oblast resp. emocionální prožívání hospitalizovaného člověka ve vztahu s ošetrovatelské péčí. Z tohoto důvodu sledovala vyjádření respektu, zajištění prostoru pro autonomii a intimitu pacientů. Získaná data z rozhovorů standardně zpracovala kvalitativní metodou. Rozhovory přinesly dostatek materiálu, který však není v diskusi plně zpracován. To trochu snižuje hodnotu empirické části práce nad teoretickou.

Práce se neobešla bez hrubých chyb (str. 15, 18), a dalších gramatických nedostatků ve skloňování (str. 12) a použití „budějovického“ nářečí (str. 21). Nesprávně je použit termín zdravotní sestra.

Přesto je práce přínosem v konstatování výsledků, že úsměv, laskavý přístup a kvalitní komunikace je účinnější a to i v případě, kdy se člověk nachází v nedobré situaci, než rutinní i když správný přístup, kdy se člověk – pacient cítí podřízen.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:...19.5.2015...

Podpis vedoucího diplomové práce.....