

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Žáková Klára
<i>Studijní obor/program:</i>	Radiologická asistence
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Eva Stýblová
<i>Ústav:</i>	Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Moderní radioterapeutická léčba nádorů plic
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 3 %

Zdůvodnění shody:

Uvedené procento shody vyplynulo na základě přímé citace uvedených zdrojů.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá radioterapeutickou léčbou nádoru plic se zaměřením na současné technické možnosti. Teoretická část práce tak logicky popisuje vlastní nádorové onemocnění plic, jeho rozdělení dle TNM klasifikace a podle druhu nádorového postižení, dále rizikové faktory, diagnostiku a radioterapeutickou léčbu. V kapitole věnované léčbě zářením jsou pak rozebírány příslušné ozařovací techniky a metody, včetně metod s využitím respiračního gatingu a stereotaktického ozařování. V práci je vzhledem k tématu a požadovanému rozsahu méně pozornosti věnováno systémovým a cíleným léčbám, byť jsou správně zmíněny. Cílem teoretické části práce byl popis standardních postupů při ozařování plic, k jehož naplnění došlo v rámci zpracování jmenovaných kapitol.

Praktická část měla za cíl zjistit četnost přítomnosti konkrétních rizikových faktorů u pacientů s karcinomem plic léčených na RTO Nemocnice Č. Budějovice. Metodicky se opírá o dotazníkové šetření provedené u 60 respondentů. Sběr dat probíhal od konce listopadu 2022 do začátku dubna 2023, polostrukturovaný dotazník obsahoval otázky zaměřené na pracovní a onkologickou anamnézu, na počty vykouřených cigaret v definovaném časovém období, na dlouhodobé bydliště i životní styl celkově.

Výsledky jsou zpracovány formou jednoduchých grafů a přehledných tabulek, komentovány chronologicky podle jejich pořadí v dotazníku. Diskuse shrnuje zjištěné skutečnosti, porovnává je s údaji uváděnými v literatuře a vzhledem k předpokládané vysoké míře kuřáctví uvádí informace o screeningu nádorů plic. Třetina dotazovaných respondentů vykonávala v období produktivního věku potenciálně rizikové povolání, v souboru se objevili i respondenti nekuřáci, kteří vykonávali rizikové povolání a současně dlouhodobě pobývali v oblasti se zvýšeným radonovým indexem. Celkově výsledky korespondují s citovanou literaturou. Závěr práce vhodně shrnuje zjištěné skutečnosti a poukazuje na hlavní efektivní prevenci tohoto nádorového onemocnění.

Za sebe bych ocenila rozsáhlejší obrazovou dokumentaci v kapitolách věnovaných plánování radioterapie (izodózní plány, histogramy) a radiodiagnostickému zobrazování v rámci stagingu onemocnění. Velice pozitivně hodnotím přístup studentky při zpracování bakalářské

práce, aktivní přístup k vyhledávání pacientů a empatický komunikační postup při snaze o vyplnění dotazníku pacienty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká skupina plicních nádorů je vhodná pro léčbu protonovým svazkem? Jak toto ozařování konkrétně probíhá (metoda, postup, ...)?

Datum:

11.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

