

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Sobotová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Socializace žáků se zrakovým postižením staršího školního věku se zaměřením na specifika volby povolání
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Text hodnocené bakalářské práce je zaměřen na socializaci žáků se zrakovým postižením s užším vymezením pozornosti na specifika ve vztahu k volbě povolání. Ve vymezených cílech i ve formulovaných teoretických východiscích je vymezené téma důsledně sledováno. Cíl práce je odpovídající po obsahové i formulační stránce. Rezervy lze nalézt ve vztahu k jeho naplnění, především uvedené platí o dílčích cílech, které jsou vázány na realizaci kvalitativního šetření. Zvolenou metodologii lze hodnotit jako odpovídající, ale ne vždy využila autorka všech možností pro analýzu problému, které sebraná data nabízela. Kladně lze hodnotit didaktický test, který byl autorkou vytvořen jako nástroj, který měl ověřit znalosti žáků z předmětové oblasti Svět práce. Ke zpracování teoretických východisek je zvolena odpovídající odborná literatura, kterou autorka cituje korektním způsobem. V teoretické části práce je možné reflektovat mírnou nevyváženost při zpracování jednotlivých kapitol, u některých témat je příliš velká pozornost věnována obecné rovině fenoménu. Uvedené platí např. o tématu socializace, které vykazuje precizní rozpracovanost v obecné rovině, ale v rovině zaměření na specifika žáků se zrakovým postižením nacházíme rezervy. Formální stránka práce je uspokojivá. Text obsahuje přijatelnou míru písarských nepřesností. Závěry práce jsou po náležitých úpravách využitelné v teorii. Pro praxi mohou být námětem k případné optimalizaci kariérního poradenství žáků se zrakovým postižením staršího školního věku. Bakalářská práce Kateřiny Sobotové splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento typ závěrečných prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 2. 9. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....