



Posudek oponenta práce

Název práce: Potřeby a postoje vedoucích volnočasových aktivit ve vztahu k sexualitě dospívajících

Autor práce: MAČÍ Lucie

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 03. 05. 2022

Formální a jazyková stránka:

Práce vykazuje veškeré formální náležitosti, které se kladou na tento typ prací. Citační norma je dodržena. Práce je psána odborným jazykem

Obsahová stránka:

Práce si klade za cíl zjistit potřeby a postoje vedoucích volnočasových aktivit ve vztahu k sexualitě dospívajících. Autorka práce chce cílit na potřeby pedagogické praxe.

Jádrem práce je kvalitativní výzkum: data byla sbírána za pomoci polostrukturovaných rozhovorů. Autorka se v rozhovorech svými otázkami kladenými na tři respondenty orientuje především na zjišťování konkrétních zkušeností s daným tématem, na schopnost respondentů adekvátně v situacích jednat, na jejich informovanost o zmiňovaném tématu a legislativní opoře.

Je třeba vyzdvihnout, že se autorka do kvalitativního výzkumu pustila. Jednalo se o nelehký úkol: zejména v otisknutých rozhovorech je znát, že autorka nevyužila možnosti doplňujících otázek k získaným sdělením, kladla více otázek najednou, intervenovala do rozhovoru vlastním postojem k tématu, či zavřenými, dotazníkovými otázkami (např. případy první menstruace a poluce), což je škoda. Výzkum trpí vlastně tím, že v datech je málo významů k analyzování, kterými je možné postojovou stránku respondentů vůbec popsat. Zároveň se jednalo o důležitý výzkumnický pokus, který je zapotřebí ocenit. Doporučoval bych nezaměňovat pojem „postoj“ s pojmem „názor“ a neproblematizovat sdělení (např. str. 29: „Postoj k poskytování vzdělání k tématu ze strany zaštiťující organizace“).



Jednou z kvalit takto orientovaného (kvalitativního) výzkumu je úzká provázanost teorie s nasbíranými daty: jak se autor „učí“ tím, že sbírá data v terénu, musí je teoreticky reflektovat, porozumět jim do hloubky, což zužitkuje v závěrečné diskuzi. Teoretická část tak vzniká vlastně jako porozumění praxe (teoretická reflexe praxe). Teoretická část v této BP s daty z výzkumu úzce svázána není, ale je třeba ocenit, že se autorka snaží celou teoretickou část spojit s tématem práce a tato část má informativní hodnotu pro čtenáře. Kapitola „diskuze“ by si zasloužila rozvinout do širšího kontextu studovaného tématu, tedy skutečně výsledky výzkumu diskutovat, třeba i za pomoci dalších prací zaměřených na podobné téma a s teoretickou částí práce.

Závěrem:

Práce je poctivým pokusem o kvalitativní šetření. S ohledem na zmíněné nedostatky, které souvisí především s prvním pokusem o takto orientovaný výzkum, doporučuji práci hodnotit „velmi dobře“.