

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Daniela Reindlová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 12. května 2008

Mgr. Miroslav Procházka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Drogové závislosti a protidrogová prevence na základní škole

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Cílem práce je zmapovat výskyt experimentů s drogami u dětí a následně posoudit možnosti prevence ve škole. Výzkumné zjištění autorka orientuje na rodičovskou veřejnost a dospělou populaci a zjišťuje jednak, jak si dospělí v dětství vytvářeli zkušenosti s alkoholem, kouřením, popř. dalšími návykovými látkami, a jak, v případě, že sami vychovávají své děti, v tomto případě postupují.

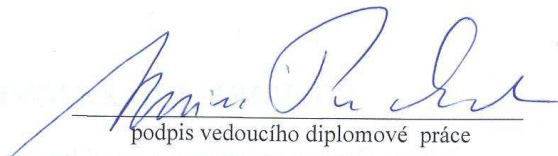
Teoretická část práce je logicky uspořádána. Na prvním místě se autorka věnuje otázce jednotlivých sociálně patologických jevů, jež zasahují do života současné školy. Druhá kapitola je věnována postupnému vysvětlení podstaty drogových závislostí, třetí, nejrozsáhlejší část pak sleduje jednotlivé druhy drog a následuje přehled základů preventivní politiky v ČR. Obsahově jsou jednotlivé části kapitoly zpracovány kvalitně, autorka vychází z aktuální literatury a pramenů a vhodně na tyto zdroje odkazuje.

Praktická část práce je postavena na vhodném cíli – sledovat vazbu mezi vlastními zkušenostmi dospělých lidí s drogami, a to v době, kdy byli ještě dětmi, a zároveň zjistit, jakou zkušenost s drogami (především těmi „legálními“) vytvářejí rodiče u svých ratolestí. V praxi autorka volí postup založený na dotazníkové metodě – anketu realizovala u 84 studentů kombinovaného studia. Autorka přehledně prezentuje výsledky práce a komentuje většinu údajů. Za největší problém považují provázanost praktické části s cíli a celkovým zaměřením práce. Chybí zdůvodnění zaměření výzkumu na dospělou populaci a následné vztahování jednotlivých zjištění na otázky fungování prevence na základní škole. Autorka také přímo porovnává zjištění z publikovaných výsledků dotazování mezi studenty (studie ESPAD) a výsledky jejího výzkumu mezi dospělými. Rozdíly v názorech studentů z evropské studie a dospělých respondentů budou jen obtížně objektivně porovnatelné.

Práce je po obsahové stránce vyhovující, po formální stránce je možné v textu nalézt překlepy a drobné formulační chyby (především v praktické části). Grafická úprava je ale celkově zdařilá a především prezentace praktické části je přehledná a funkční.

Přes uvedené výhrady práci považuji za vyhovující, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**


podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. května 2008

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------