

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Anežka KUBERNOVÁ
Název práce	Spotřebitelský úvěr
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Frantičková Zuzana, Mgr. et Mgr.
Oponent	Mgr. Karolína Kutnarová

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Téma je velmi aktuální, jen poměrně široké, vhodná by byla konkrétní analýza vybraných problémů s tématem souvisejícím.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce je přehledná a čtivá.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka:Autorka naplnila cíle práce, jak v části teoretické, tak i praktické. V části teoretické lze vytknout to, že autorka nešla více do hloubky problémů právní úpravy.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Metodologický postup práce je v pořádku.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka:Práce je popisnějšího charakteru, hlubší analýza problémů, příčin a důvodů novelizací by ještě přidala na kvalitě práce.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka:Praktická část je zpracována výborně.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Co se týká literatury, tak ta byla zvolena vhodně, a to jak z hlediska kvalitativního, tak kvantitativního. Je však nutno vytknout nesprávně provedené citace.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:Po formální stránka práce je v pořádku, po gramatické stránce netrpí zásadními nedostatky, grafická úprava je rovněž přehledná a kladně lze hodnotit použití tabulek a grafů pro větší přehlednost.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma práce je velmi aktuální, je však zároveň velmi široké. Bylo tak správné, že se autorka v práci zaměřila následně jen na hypotéční úvěry. Práce byla přehledná a čtivá. Vytknout lze popisnější charakter práce bez hlubší analýzy problémů, které s touto problematikou souvisejí. Praktická část

byla zajímavá a přínosná nejen pro autorku, ale zajisté také pro samotné dotazované, neboť s ohledem na jejich věkovou skladbu, lze očekávat, že se s tématem hypotéčních úvěrů v budoucnu určitě ještě setkají.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Proč bylo potřeba novelizovat zákon o ochraně spotřebitelského úvěru?
2. Ochrňuje novelizované znění zákona spotřebitele více?

Datum: 03.05.2018

Podpis oponenta