



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra práva

Student: Michal Štengl

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Název bakalářské práce: Motivace pracovního jednání v koncepcích řízení

Oponent bakalářské práce Ing. Daniel Havlíček

Povolání oponenta: Vedoucí výroby EvoBus Bohemia

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce je zajímavé a porovnává styl motivace ve středně velké firmě s motivací zaměstnanců v malé firmě s několika pracovníky. Význam práce je pro obě firmy, student dává vlastní doporučení o tom, co která firma může vzájemně použít a co může motivovat zaměstnance obou firem v dalším rozvoji.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou jasně definovány a v průběhu práce plněny. Student pochopil systém motivace v obou firmách a k cílům se v praktické části neustále vrací.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zpracování práce je dle standardu bakalářských prací. V první části se student věnuje teoretickému základu a poznatků ze studování dostupné literatury. Ve druhé fázi představuje obě firmy a vyhodnocuje aktuální stav, na který v další části dává své doporučení. Obrovským plusem práce je vytvoření vlastní ankety, která byla zpracována a graficky vyhodnocena samotným studentem. Výsledky z ankety vede k definování závěrů.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Informace a data jsou volena vhodně, práce obsahuje mnoho údajů, které slouží k danému tématu. Údaje jsou jasně čitelné a obsahují vždy aktuální výsledky.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Student navrhl po absolvování praxe ve větší firmě provést výzkum v menší firmě, což bylo správné. Z ankety čerpal informace, které použil ve vlastním návrhu opatření. Práce je přehledná a praktická pro obě společnosti.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Student použil vhodné údaje z dostupné literatury, citace jsou řádně označené. V bakalářské práci je uvedeno možná i moc teoretické části, ale student ji využil plně a téma se snažil zpracovat komplexně. Tento základ lze využít i pro diplomovou práci při rozšíření tohoto tématu.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Bez závad.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je zpracována jazykově správně, bez výrazných chyb. Data jsou volena srozumitelně a vhodně volena i pro ostatní čtenáře.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: V teoretické části je použito několik odborných pojmů, které jsou vysvětleny a vhodně voleny. V praktické části práce jsou použity některé slangové výrazy, které se ve firmách používají.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce odpovídá zadání bakalářské práce a všechny cíle, které si student na začátku práce předsevzal, jsou splněny. Volba příloh a grafické zpracování ankety je na výborné úrovni.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce jsou splněny. Autor navíc dává několik svých námětů ke zpracování, které by měli firmy zvážit a využít.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce odpovídají standardům bakalářské práce a shrnují poznatky z jednotlivých kapitol.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je přínosná jak pro malou, tak i pro velkou firmu. Toto porovnání může vést i pro jiné firmy, rozhodující se v další motivaci svých zaměstnanců.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Můžete popsat, jak jste viděl a pozoroval vztahy na pracovišti a komunikaci uvnitř firmy?

Otázka 2: Můžete porovnat vliv hmotných a nehmotných stimulů na pracovní jednání?

Datum: 13. 04. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: