

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Jan PEKAŘ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: HISTORICKOGEOGRAFICKÉ ASPEKTY POPULAČNÍHO VÝVOJE MĚSTA ČERNOVICE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Jana Pekaře má 61 s., z toho 39 s. čistého textu., je logicky strukturovaná a obsahuje všechny potřebné náležitosti. Výhradu lze směřovat vůči nedostatečnému rozsahu 5. a 6. kapitoly, které by měly představovat jádro práce. Názvy některých kapitol jsou, dle mého názoru, formulovány nepřesně (4.1-4.3 FG/SG charakteristika – potřeba doplnit čeho = sídla; 5. Analýza populačního vývoje, nikoliv Podrobná...).

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle a hypotézy práce jsou přehledně vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Po metodické stránce je studie založena na historickogeografické analýze, jež v sobě zahrnuje jak prvky kvantifikace, tak použití tzv. „měkkých přístupů“ k historické realitě. Jako méně zdařilou hodnotím samotnou metodickou kapitolu (3.), která působí neuspořádaným dojmem a funkci metodického zarámování studie plní jen částečně.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bibliografická a citační pravidla jsou v textu používána víceméně správně, některé citace ale postrádají číslo strany, ze které byla informace převzata. Diskuse s literaturou nekoresponduje zcela s pojmem „diskuse“. V seznamu použité literatury chybějí cizojazyčné tituly, ale též více prací, které by se týkaly obecné problematiky populačního vývoje. Mezi zdroji v seznamu nenacházím „Veřejné databáze ČSÚ“, z nichž bylo čerpáno při tvorbě tabulek.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z obsahové úrovně je patrná základní orientace v problematice. Uvítal bych ovšem, aby vstupní historické a geografické charakteristiky města Černovice byly zřetelněji provázány se sledovanými otázkami populačního vývoje. Tím by se mohla 4. kapitola stát potřebným informačním fundamentem pro potřeby analýzy. I to lze pokládat za pravděpodobný důvod nedůsledné interpretace a vidění problematiky v širších časových a prostorových souvislostech.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledky a zjištění autor s prací sumarizuje pomocí ucelené syntézy, kterou lze vedle analytické 5. kapitoly považovat za hlavní výstup této studie. Jak již bylo uvedeno, jejich rozsah vnímám z tohoto pohledu jako nedostatečný (dohromady 18 s.). Jak analýza, tak syntéza jsou pojaty vcelku povrchním a značně popisným způsobem. Vyšší míry exaktnosti výsledků mohlo být dosaženo například za pomoci kvantitativní analýzy vlivu vybraných determinantů populačního vývoje (železnice, administrativní funkce sídla apod.). I přesto se, dle mého názoru, podařilo autorovi vytčené cíle víceméně naplnit.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Z jazykového a stylistického hlediska se práce pohybuje na slušné úrovni, nevyvarovala se však několika pravopisných chyb a překlepů.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce lze práci hodnotit jako korektní. Oceňuji zvláště promyšlenou koncepci map (příl. 3-8) a grafů, které přehledně vizualizují některá provedená zjištění. Místy ale práce působí dojmem, že byla psána na poslední chvíli a nestačila tak projít fází závěrečných grafických úprav.

Otázky k obhajobě:

- V čem spatřujete hlavní historické příčiny skutečnosti, že širší okolí města Černovice, resp. celé pomezí Vysočiny, Jihočeského a Středočeského kraje patří z mnoha pohledů mezi značně periferní oblasti Česka?
- Lze říci, že proces zpracovávání této studie přispěl k Vašemu osobnímu odbornému rozvoji (zejm. ve vztahu ke studovanému oboru GEVES)? Pokud ano, tak v čem konkrétně?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

20.5.2012

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis