



Posudek vedoucího práce

Název práce: Jak učitel vnímá svou práci pedagoga volného času

Autor práce: Bc. Eva Malčáková

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 04. 05. 2023

Cílem této diplomové práce bylo porozumět tomu, jak učitelé vnímají vedení zájmových útvarů a jak o své činnosti pedagoga volného času obecně smýšlejí. Výzkumná otázka byla formulována poněkud volněji, obecněji, což může být ovšem v případě kvalitativního šetření možností k otevření žádoucího, výzkumnického prostoru.

Teoretická část si kladla za cíl představit čtenářům podstatné konstrukty, se kterými současná pedagogika operuje. Dá se říci, že se jednalo pro diplomantku o skutečnou výzvu, neboť i současné, hojně citované teoretické prameny z oblasti pedagogických věd se studovanými pojmy zacházejí relativně volně a chybí dostatečná reflexe toho, jak se historicky posunoval skutečný význam uvedených pojmů. I přes snahu diplomantky tak např. kapitola 2 stále působí poněkud terminologicky neuchopeně, některé odstavce na sebe myšlenkově příliš nenavazují a podkapitolám chybí zasazení do kontextu. Je třeba ocenit, že se diplomantka snažila o výběr relevantních zdrojů, muselo sáhnout i do pramenů staršího data, což bylo s ohledem na studovanou problematiku žádoucí.

V práci je možné nalézt místy i překlepy, či stylistické neobratnosti, ovšem nikoliv v neúnosné míře.

Praktická část představuje poměrně standardně zvládnutý kvalitativní výzkum, který se opírá o data získaná od 9 respondentů. Metodologie je přehledná, autorka práce srozumitelně vysvětlila, jakým způsobem data získala a jak s nimi jako výzkumník zacházela. Za podstatné zjištění z praktické části je možné považovat respondenty vnímané téma pedagogické svobody v prostředí zájmového vzdělávání.



Závěrem:

Jedná se o práci, která vznikala pomalu, nesnadno. Autorka práci opakovaně přepisovala, objevovala „slepé uličky“ kvalitativního šetření. Práci odložila, aby se k ní po roce opět vrátila a radikálně přepracovala. Pokusila se klíčové pojmy nahlédnout za pomoci relevantních teoretických zdrojů z oblasti pedagogiky, pedagogické psychologie a filozofie. Získala značné množství autentických dat, metodologie výzkumu je transparentní, přepsané rozhovory jsou uvedeny v přílohách práce. Diplomantka průběh práce zpětně reflektuje, je si vědoma limitů práce. To není málo.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm „velmi dobře“.

Otázka do diskuze k obhajobě:

V kapitole na str. 53 píšete: „Z výpovědí respondentů bylo patrné, že se ztotožňují z humanistickým přístupem k výuce. Z jejich pohledu je ale humanistický přístup obtížněji aplikovatelný na větší třídní skupinu.“

Je humanistický přístup možné aplikovat jako pedagogickou metodu?