

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	Šárka Pětivlasová
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Supervize odborných praxí u studentů sociálních oborů na ZSF JU
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 3 %.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve svém zvoleném tématu věnovala velmi důležité součásti vzdělávání studentů sociálních oborů, a to supervizi odborné praxe. Bakalářská práce je pro vyučující/supervizory sociálních oborů velmi přínosná – přináší aktuální postoje studentů a mapuje jejich zkušenosti s realizovanými supervizemi. V rámci práce se objevují nejen pozitivní výsledky, ale studentka díky výzkumu identifikovala také slabé stránky poskytovaných supervizí. Pro nás, supervizory, je to velmi důležitá zpětná vazba. Oceňuji, že na konci diskuse studentka přidává také doporučení ke změně.

V teoretické části studentka prokazuje orientaci v oblasti supervize (pojmy, funkce, etika v supervizi) a přidává také strukturu odborných praxí a supervizí u studijních programů sociálních oborů na ZSF JU, čímž zakládá velmi dobrý rámec pro část praktickou. S literaturou pracuje správně, zdroje jsou pečlivě ocitovány.

Metodika je řádně popsána, výzkumné metody vhodně zvoleny, výzkumný soubor správně vybrán. Výsledky studentka prezentuje formou vzniklých kategorií, které jsou doplněny grafickými schémata. Diskuse odpovídá požadavkům, studentka vyzdvihuje významná témata z výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vnímala jste rozdíl ve vnímání supervize u studentů bakalářského a magisterského studijního programu? V čem?

Datum:.....12.5. 2022.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....Příloha.....