

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Michaela Rokosová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, PhD.
Katedra: Katedra sociální práce
Název bakalářské práce: ***Bezdomovectví v genderové perspektivě.***

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává téma bezdomovectví a možných odlišností pohledů na prožívanou životní situaci z pozice muže či ženy. Kapitoly v teoretické části práce jsou vybrány relevantně a zpracovány do smysluplného rámce za použití dostatečného množství odborných zdrojů, kde nechybějí cizojazyčné; kladně hodnotím významovou propojenost teoretické i praktické části adekvátně reagující na zvolený cíl.

K terénnímu sběru dat studentka přistoupila pečlivě a připraveně. Data byla analyzována pragmaticky, což dokládá i následná diskuse s nimi v komparaci se sekundárními zdroji. Kladně hodnotím schopnost studentky vyvozovat závěry věcně a logicky. Patrné je rovněž autorčino zaujetí pro zvolenou problematiku. Práce dle mého názoru vykazuje všechny parametry pro to, aby byla hodnocena jako výborná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

vzhledem k pravidelným konzultacím studentky otázku nekladu

Datum: 22. května 2014

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

