

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Veronika Hrušková

Název práce: Možnosti a formy on-line vyučování na 2. stupni ZŠ

Studijní obor: Učitelství informatiky pro 2. stupeň ZŠ

Datum odevzdání: 7.7.2022

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	A
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	A

Vlastní přínos autora:

Přínosem autorky je diplomová práce jako celek, neboť se jedná o jednu z prvních prací, zabývajících se komplexně on-line vyučováním v době, kdy se tato forma distančního vzdělávání stala na mnoho měsíců jedinou možností didaktické komunikace mezi učiteli a jejich žáky. Konkrétním výstupem, který je třeba vyhodnotit jako přínosný, je vytvoření rozsáhlé sady vlastních on-line aktivit pro výuku aritmetiky a geometrie na ZŠ, zveřejněných mj. na portálu veskole.cz, kde získaly od recenzentů výborné hodnocení a také přinesly autorce vítězství v soutěži Studentská inovace praxí v r. 2021 na PF JU. Dále je přínosem realizace a detailní vyhodnocení kvantitativního výzkumu, který je orientován na konkrétní možnosti a zkušenosti s využitím on-line výukových nástrojů v pedagogickém procesu z pohledu cca 150 učitelů ZŠ a byl proveden v rámci projektu GAJU 041/2022/S „Klíčová místa kurikula pro integraci vzdělávacích obsahů v oblasti STEM“. V teoretické části práce je nutné také vyzdvihnout sestavení aktuálního přehledu dostupných on-line aplikací, nástrojů a platforem pro tvorbu interaktivních on-line žákovských cvičení. Veškeré cíle práce diplomantka splnila nadstandardně, na kvalitě práce se jistě podepsala i vlastní pedagogická zkušenost, autorka práce sama působila v průběhu navazujícího studia jako učitelka informatiky na ZŠ v ČB.

Hlavní nedostatky práce:

Žádné.

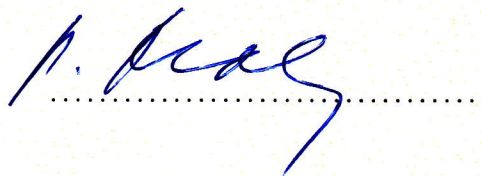
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

V teoretické části práce uvádíte mezi jednotlivými aplikacemi a nástroji LMS Moodle, v rámci výzkumu se již ale mezi získanými daty neobjevuje. Zmínil někdo z respondentů jeho použití v průběhu distanční výuky na ZŠ?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně

Místo, datum: České Budějovice, 7.8.2022



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)