

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Renata PETRÁŠOVÁ**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Aleš Novotný
Katedra: Katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Realizace ochrany bydlení prostřednictvím nástroje systému státní sociální podpora**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka ve své bakalářské práci mapuje problematiku poskytování příspěvku na bydlení na správním území Úřadu práce v Českých Budějovicích. Výzkumným šetřením se pokusila zachytit zejména strukturu příjemců příspěvku na bydlení a dále zjistit faktory ovlivňující výši přiznaného příspěvku. Teoretická část BP je vůči zpracovávanému tématu logicky strukturována, studentka cituje relevantní české odborné prameny. Drobný nedostatek shledávám ve formulaci hlavního cíle, který není svou obsahovou konstrukcí nadřazen cílům dílčím, ale je spíše sám dílčím cílem. Praktická část BP obsahuje pečlivě provedený výzkum. Kladně hodnotím prezentaci zjištěných výsledků výzkumného šetření, v závislosti na zvolené technice sběru dat. Studentka přesvědčivě pracuje se získanými kvantitativními daty, na jejichž základě vhodně realizuje diskusi a vyvozuje relevantní závěry. Předloženou BP hodnotím z obsahového i formálního hlediska kladně a doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že příspěvek na bydlení je svou konstrukcí i obsahovým zaměřením vhodným aplikačním nástrojem „české“ bytové politiky? Prosím uveďte důvody pro Vaše stanovisko.

Datum: 22.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....

