

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Helena Křížová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Inka Kratochvílová

Katedra/ústav: UOP

Název bakalářské práce: Přínos paliativních týmů pro zdravotnická zařízení

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. **Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo**

kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V předkládané práci se studentka zabývala problematikou paliativních týmů. Vzhledem k aktuálním trendům v ošetrovatelství je toto téma velmi užitečné. Teoretická část popisuje paliativní péči včetně její historie a dělení. V této části bych se přimlouvala za vhodnější rozdělení podkapitol *Nemocniční paliativní péče* a *Nemocnice poskytující paliativní péči*, jeví se mi obsahově nejasné. Dále navazuje kapitola věnovaná multidisciplinárnímu týmu.

Co se týče výzkumné části, je zpracována standardně se zajímavými výsledky, které jsou dále komparovány v diskuzi. Doporučila bych však popsat důsledněji metodiku výzkumu, postrádám zde popis zpracování dat a jejich kódování. V tomto směru poskytuje více informací abstrakt než kapitola *Metodika*, což je nevhodné. Cíle stanovené pro tuto práci byly splněny.

Negativně hodnotím práci studentky s literaturou, přestože její seznam čítá 51 položek, žádný ze zdrojů není z databázovaných časopisů a pouze 2 zdroje jsou zahraniční. V průběhu práce se objevuje citování nevalidních zdrojů, špatné citování zdrojů v závorkách (zejména elektronických zdrojů) a taktéž u některých odstavců není možné odlišit, kde jedna citace končí a druhá začíná. Celkově bych vyzdvihla prospěšné téma práce a angažovanost autorky, ovšem technické a obsahové zpracování by mohlo být precizněji provedeno. Oceňuji zapojení vlastního názoru a zkušeností autorky, které práci obohatily.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22. 8. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Katachvíla