

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Strnadová
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Oponent bakalářské práce: PhDr. Marta Franclová
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: Motivace adolescentů k tetování

Cíl práce a jeho naplnění: Cílem práce je identifikovat motivy vedoucí k tetování u adolescentů. K naplnění cíle autorka zvolila kvalitativní výzkumný design, rozhovor (dle návodu) jako metodu sběru dat. Jak design, tak metodu považuji vzhledem k cíli za adekvátní.

Struktura práce: Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část je věnována spíše problematice samotného tetování, než jeho psychologickému kontextu (pouze 6 stránek textu). Těchto šest stránek postrádá logickou strukturu, není zřejmé, kam autorka směřuje. Mnohé části textu jsou prezentací výsledků výzkumů řešící stejný výzkumný problém jako autorka. Tyto výzkumy jsou prezentovány jednoznačněji, srozumitelněji než vlastní výzkum autorky (str.22). Přes výše uvedené připomínky tvoří teoretická část výchozí rámec pro část praktickou. Praktická část je prezentací výsledků kvalitativního šetření. Výsledky, ale i jejich interpretace považuji v mnohém za velmi zjednodušující.

- Na str. 31 pojednává autorka o výběru výzkumného vzorku. Píše: *Z reakcí na mou výzvu jsem pak vybrala vhodné kandidáty. Dále jsem oslovila své známé, zda nemají ve svém okolí vhodné kandidáty pro můj výzkum. Zajímalo by mne, co bylo kritériem vhodnosti?*
- Na téže straně dále píše: *Jedince v této věkové kategorii jsem zvolila jelikož se domnívám, že podstoupit aplikaci tetování před dovršením 20. roku života je neuvážené, poněvadž u jedince stále ještě nedošlo ke stabilizaci životních hodnot a názorů a může tak svého činu litovat.* Na téže straně se ale dočteme, že výzkumný vzorek tvoří jedinci ve věkovém rozpětí 15 – 21 let. Navíc nikde neuvádí, že by se probandů ptala, v jakém věku tetování podstoupili. Co tedy autorka výše uvedeným sdělením míní?
- Ve výsledcích autorka přiděluje respondenty temperamentovým typům (str. 35). Na základě jaké metody tak činí?
- Stručná charakteristika jedinců zařazených do výzkumného souboru je skutečně velmi stručná. Omezuje se na současný věk, věk v kontextu prvního tetování, studium a to, jak na autorku respondent působil.
- Prezentace výsledků je nepřehledná. U popsáných motivů – touha zdobit své tělo; tetování se mi líbí; módní trend; touha se odlišit – autorka jasně nevysvětluje rozdíl, ve svých komentářích naznačuje, že se vlastně jedná stále o týž motiv (str. 36)
- V interpretacích a komentářích si autorka mnohdy odporuje (neuvážené rozhodnutí vers. Uvědomování si celoživotního rozhodnutí; nezjišťovali rizika spojená s tetováním versus strach ze špatně odvedené práce tatéra; ...).
- Některé výroky autorky jsou velmi zjednodušující (Skutečnost, že by dva jedinci měli identické tetování by ale neměla nikdy nastat, jelikož si profesionální tatéři každé nové vzniklé tetování fotí, aby v budoucnu netetovali motiv, který již existuje.... Jitce by nevadilo, kdyby měl někdo stejný motiv na stejném místě jako ona. Toto tvrzení

odporuje procesu vytváření vlastní jedinečné identity v tomto věku... str. 40 ;... Dva nejmladší respondenti naopak pociťovali po procesu silné pocity radosti, volnosti, výjimečnosti a vyššího sebevědomí. Intenzitu těchto emocí může způsobovat fakt, že dotyční se při aplikaci tetování nacházeli ještě v období pubescence, pro které je typické prožívání silných emočních prožitků. Str. 42)

Práce s literaturou: bez připomínek

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Přínosy bakalářské práce: osobní pro autorku

Formální stránka: bez připomínek

Jazyková stránka: bez připomínek

Další hodnocení: Přes výše uvedené připomínky práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

Podpis ^{oponentů} vedoucího bakalářské práce



Datum:

13.5.14