

Příloha k protokolu o SZZ č.
JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola: **Filosofická fakulta**

Datum odevzdání posudku: **8.6.2011**

Jméno: **Veronika NOVÁKOVÁ**

Obor: **Bohemistika**
Recenzent * /
bakalářské práce

Vedoucí */
Mgr. Lucie Medová, MPhil., Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Anonymní dopisy prizmatem forenzní lingvistiky

.....
(téma)

Práce Veroniky Novákové se zabývá forenzní lingvistikou (FL) a její aplikací na konkrétní jazykový materiál, tedy na anonymní dopisy. Práce je rozdělena na část teoretickou a na část praktickou; v ní se aplikují teoretické poznatky popsané v první části práce na tři anonymní dopisy, které diplomantka získala od dr. Musilové, jedné z mála forenzních lingvistek v České republice. Dr. Musilové byla zároveň diplomantčinou externí konzultantkou.

Teoretická část práce je rozdělena do pěti kapitol, které pojednávají postupně o forenzní lingvistice v České republice, o předmětu zkoumání FL, o typech FL analýz, o individuální identifikaci autora a o psycholingvistickém profilování. Těžiště práce ale spočívá ve druhé, praktické části práce, tedy v aplikaci teoretických poznatků popsaných v teoretické části práce na konkrétní anonymní dopisy.

Za pozornost stojí mnoho skutečností spojených se vznikem a konečným tvarem této práce. Za prvé, o FL se v Ústavu bohemistiky (pokud je mi známo) nepřednáší, autorka práce tak byla odkázána na práci se sekundární literaturou a kvituji, že si diplomantka byla schopna zajistit externí konzultantku. Oba fakty svědčí o jejím zaujetí danou problematikou.

Dále, a to oceňuji zvlášť, si diplomantka velmi obstojně poradila s analýzou vlastního materiálu, jak může být nahlédnuto porovnáním diplomantčinych rozborů anonymních dopisů se znaleckým posudkem dr. Musilové (str. 21 ff v přílohách). Analýza dopisů provedená diplomantkou je pečlivá až pedantská (ale to je pro tento typ práce nezbytné); její analýza si všímá každého dopisu zvlášť, jakkoli zkušený forenzní lingvista se k takové praxi neuchyluje. Na druhou stranu: potenciálně, každý z dopisů *mohl* mít jiného autora, jak by pak FL postupoval?

Třetí důvod hodný poznamenání, diplomantka představila svou bakalářskou práci na studentském soutěžním setkání Student a věda v Olomouci 9. května 2011 a velmi pěkně reprezentovala českobudějovickou bohemistiku.

Formálně je práce dobře a pečlivě vystavěna, bez jakýchkoli formálních nedostatků, dokonce i bez překlepů. Celkově práci považuji za velmi podařenou. Práci doporučuji s radostí k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:
výborně



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých. Budějovicích 8. 6. 2011
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte